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**Цели:**

1. ***познавательная:*** создание условий для формирования объективного изображения последствий событий 1917 г. и отражения трагедии русской интеллигенции в исторических документах и литературных произведениях;
2. ***развивающие:***
* создание условий для развития навыка осознанного чтения и сопоставления исторического и художественных текстов
* формирование межпредметных навыков работы над заданиями ЕГЭ с развернутым ответом
1. ***воспитательная:*** воспитание уважительного отношения к истории страны и её литературному наследию.

Одно из непосредственных последствий большевизма - обеднение России интеллигенцией. Одни погибают как инакомыслящие, другие - как прямые противники, третьи - прямо как «буржуи», четвёртые - потому, что выбиты из колеи.

***В. Короленко***

**Вступительное слово учителя**

Сегодня у нас необычный урок - это урок истории и словесности. Скажите, что первично историческое событие или литературное произведение? (ответ)

В истории нашей страны, пожалуй, нет страницы более сложной и противоречивой, чем время Октябрьской революции.

Случайность или закономерность? Оценка событий и в те дни, и сейчас неоднозначна. Разные политические лидеры, представители научной и творческой интеллигенции и т.д. по-разному оценивали события 1917 года. Мы рассмотрим проблему, которая объединяет историков и филологов, - это судьбы интеллигенции в революции.

Словарная работа. (слайд 2)

Интеллигенция - (от лат. понимающий, мыслящий, разумный). Общественный слой людей, профессионально занимающихся умственным, преимущественно сложным творческим трудом, развитием и распространением культуры.

Учитель литературы:

* Посмотрите на картину Б. Кустодиева и расскажите, какой изображена революция?
* Какие выразительные средства использовал художник?
* Каково ваше впечатление, мысли, чувства?
* Картина - символ времени, она передает героику, романтику революционной эпохи, помогает глубже понять происходящее. «Большевик» - видение революции Кустодиевым.

Современное прочтение полотна. (Учитель истории)

Рождается гиперболический образ - «большевик» (1920 г.), которого долгое время считали, чуть ли не апологией нового строя. Но так ли это? Современное прочтение картины стало другим. Обратите внимание - на большевика.

Это страшный, с остекленелыми глазами идол, который вот-вот снесет своим гигантским сапожищем церковь, преграждающую ему путь, более похож на образ смерти. Красный флаг отнял краски жизни у вымороженного пространства. То ли река огня, то ли крови. Какой серой и безликой стала толпа. Умерли все краски, затаились звуки, исчезло чувство праздника. Любимый художником мир старой России ломался, историческая гармония была нарушена.

Учитель литературы: Кто из русских писателей обращался к теме изображения революции и в каких произведениях это нашло отражение?

Борис Пастернак «Доктор Живаго»

М. Булгаков «Белая гвардия»

Л. Фадеев «Разгром»

Учитель литературы: *Какие аспекты проблем их объединяли?*

(Ответ: формирование нового человека, место интеллигенции в революции).

Обучающиеся самостоятельно формулируют проблему.

Проблемный вопрос: почему лучшие представители русской интеллигенции оказались самым уязвимым слоем и были выбиты из колеи истории?

Обучающийся:

Историческая справка: из более чем 500 активных участников вооружённого восстания в Петрограде свыше 40% составляли интеллигенты. Среди них видные деятели партии: В. И. Ленин, Н. К. Крупская, Г. В. Чичерин, А. С. Бубнов, Ф. Э. Дзержинский, Я. М. Свердлов, А. М. Коллонтай, А. В. Луначарский. Здесь были офицеры- большевики, юрист Н. И. Подвойский, историк-культуровед М. Н. Покровский, учёный П. К. Штернберг, актриса Художественного театра М. Ф. Андреева и др.

Учитель истории: Итак, интеллигенция была рядом с теми, кто приближал революцию. Как же она её приняла?

Рассмотрим этот вопрос на примере знакомых нам писателей. Для наглядности составим таблицу. (Слайд № 3)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Отношение к революции |
| Февральской | Октябрьской | Причины неприятия |
| А.И. Куприн | **+** | **-** | Колонку обучающиеся заполняют на уроке самостоятельно, записывая выводы из сообщений выступающих |
| И.А. Бунин | **-** | **-** |
| А.М. Горький | **+** | **-** |
| А.А. Блок | **+** | **+** |

Составление таблицы. Реализация домашнего задания. Выступления обучающихся по домашнему заданию.

Ответы обучающихся (заранее подготовленные) и комментарий учителя:

**А.И. Куприн**

В суровой послереволюционной действительности многое было писателю чуждо и непонятно. Когда Гатчину, где жил писатель, в 1919 году захватили войска Юденича, Куприн был мобилизован в армию и вместе с разгромленными остатками белых покинул Родину. Вывод. Далёкий от политики, Куприн воспринял революцию эмоционально. Он считал её русским бунтом, бессмысленным и беспощадным, преждевременным и непредсказуемым.

**И.А. Бунин**

Февральские события И. А. Бунин воспринял с болью, предчувствуя предстоящие испытания. Октябрьскую революцию Бунин (47 лет) встретил откровенно враждебно.

Бунин считал, что в России вдруг оборвалась громадная, веками налаженная жизнь и воцарилось какое-то недоуменное существование, беспричинная праздность и противоестественная свобода от всего, чем живо человеческое общество». Неприятие большевизма отразилось в дневнике Бунина «Окаянные дни», написанном в ту пору.

В 1920 году Бунин эмигрировал и поселился во Франции.

Вывод. Бунин не принимал революционную мораль, возведение насилия в норму повседневной жизни, что, по его словам, противоречило законам «человеческого общества».

**А.М. Горький**

Свержение самодержавного режима 27 февраля 1917 года Горький встретил восторженно. Однако первые же революционные события вызвали и первые разочарования. Романтическая концепция революционной культуры приходит в столкновение о грубой реальностью жизни.

Он пишет «Несвоевременные мысли»- это серия из 58 статей, которые были опубликованы в газете «Новая жизнь», закрытой властями в 1918 г. как как оппозиционный орган печати, Октябрьский переворот спровоцировал «выброс» самых тёмных, самых низменных • зоологических инстинктов; «атмосфера безнаказанных преступлений» не способствует воспитанию гражданине, - утверждает писатель. Революция бесплодна, если она не займётся культурным строительством, предупреждает автор.

Вывод. Идея духовного совершенствования владела Горьким полностью. Поэтому не удивительно, что Октябрь он воспринял резко отрицательно, увидев разгул кровопролитной стихни, гибель культуры.

**А.А. Блок**

Обе революции поэт воспринял с воодушевлением: в ней он увидел мощную народную стихию, способную разрушить прежний мир, переустроить его на новых началах. Блок пишет статью «Интеллигенция и революция», в которой призывает «Всем телом, всем сердцем, всем сознанием - слушайте революцию!» Ему казалось, что сам он улавливает в грохоте событий её грозную, но величественную «музыку».

А.Блок замечал жестокость, которая творилась вокруг. Но он оправдывает «чёрную злобу» в статье «Интеллигенция и Революция»?

Зачитываются отрывки из статьи:

«Почему дырявят древний собор? - Потому, что сто лет назад здесь ожиревший поп, икая, брал взятки и торговал водкой.

Почему гадят в любезных сердцу барских усадьбах? - Потому, что там насиловали и пороли девок: не у того барина, так у соседа.

Почему валят столетние парки? - Потому, что сто лет под их развесистыми липами и клёнами господа показывали свою власть: тыкали нищему - мошной, а дураку - образованностью».

*Вывод.* Катастрофичность всего мироощущения, неподдельный жертвенный порыв и, конечно, острое сознание социальной несправедливости - вот что бросило Блока в объятия революции...

Учитель истории обобщает выступления обучающихся.

Записи в тетрадях о причинах неприятия писателями новой власти (октябрьского переворота).

1. Интеллигенция не могла согласиться с монополией на мысль (запрет на партии, закрытие оппозиционных газет, разгон Учредительного собрания).

2. Здравомыслящий человек не мог согласиться с идеями революционной морали, с революционной законностью, с возведением насилия в норму повседневной жизни.

3. Классовый подход, заменявший нравственность и внедрявшийся в область культуры, не соответствовал представлениям интеллигенции о демократическом государстве.

Учитель литературы: сегодня мы с вами исследуем текст политической сказки Е. Замятина «Дракон», написанной в 1918 году. Революция 1917 года застала писателя в Англии. Он возвращается на родину, чтобы осмыслить произошедшее. С одной стороны, он ожидал возрождения нового человека и нового мира: «Веселая, жуткая зима 17—18 года, когда все сдвинулось, поплыло куда-то в неизвестность».

**Задание**: читая текст, попробуем определить его проблему, гражданскую позицию автора по отношению к новой исторической действительности и новому «герою времени». По мере чтения маркируйте то, что характеризует эпоху, время (красным) и то, что характеризует героя времени(синим). По вариантам.

|  |  |
| --- | --- |
| Деятельность ученика | Деятельность учителя |
| Люто замороженный, Петербург горел и бредил. Было ясно: невидимые за туманной занавесью, поскрипывая, пошаркивая, на цыпочках бредут вон желтые и красные колонны, шпили и седые решетки. Горячечное, небывалое, ледяное солнце в тумане -- слева, справа, вверху, внизу — голубь над загоревшимся домом. Из бредового, туманного мира выныривали в земной мир драконо-люди, изрыгали туман, слышимый в туманном мире как слова, но здесь - белые, круглые дымки; выныривали и тонули в тумане. И со скрежетом неслись в неизвестное вон из земного мира трамваи.На трамвайной площадке временно существовал дракон с винтовкой, несясь в неизвестное. Картуз налезал на нос и, конечно, проглотил бы голову дракона, если бы не уши: на оттопыренных ушах картуз засел. Шинель болталась до полу; рукава свисали; носки сапог загибались кверху — пустые. И дыра в тумане: рот.Это было уже в соскочившем, несущемся мире, и здесь изрыгаемый драконом лютый туман был видим и слышим:- ...Веду его: морда интеллигентная - просто глядеть противно. И еще разговаривает, стервь, а? Разговаривает!- Ну, и что же — довел?- Довел: без пересадки — в Царствие Небесное. Штыком.Дыра в тумане заросла: был только пустой картуз, пустые сапоги, пустая шинель. Скрежетал и несся вон из мира трамвай.И вдруг — из пустых рукавов - из глубины — выросли красные, драконьи лапы. Пустая шинель присела к полу -ив лапах серенькое, холодное, материализованное из лютого тумана.* Мать ты моя! Воробьеныш замерз, а! Ну скажи ты на милость!

Дракон сбил назад картуз — ив тумане два глаза — две щелочки из бредового в человечий мир.Дракон изо всех сил дул ртом в красные лапы, и это были, явно, слова воробьенышу, но их — в бредовом мире — не было слышно. Скрежетал трамвай.* Стервь этакая; будто трепыхнулся, а? Нет еще? А ведь отойдет, ей-бо... Ну скажи ты!

Изо всех сил дунул. Винтовка валялась на полу. И в предписанный судьбою момент, в предписанной точке пространства серый воробьеныш дрыгнул, еще дрыгнул — и спорхнул с красных драконьих лап в неизвестное.Дракон оскалил до ушей туманно- полыхающую пасть. Медленно картузом захлопнулись щелочки в человечий мир. Картуз осел на оттопыренных ушах. Проводник в Царствие Небесное поднял винтовку.Скрежетал зубами и несся в неизвестное, вон из человеческого мира, трамвай. | ***1. Чем необычно изображение Петербурга, какие реалии времени вы заметили?***(произведение метафорическое: главный герой дракон человеко-зверь и трамвай (время, история), несущаяся из мира.)***2. Какой образ, какие слова повторяются и в чем смысл этой метафоры?***(трамвай-это действующее лицо, это время, неотвратимый ход истории, он едет со скрежетом в неизвестность, но по рельсам)***3. Каким Замятин увидел нового героя времени? Что необычно в******создании образа драконо-человека?***(Он двойственный, проявляет и отрицательные, и положительные качества. Нет конкретизации образа, он формируется с помощью сопоставления портретных деталей, что также отражает двойственность персонажа; Рот - "дыра в тумане", руки - "красные драконьи лапы", "два глаза - две щёлочки". Единственная конкретная деталь оттопыренные уши, на которых "картуз засел", что подчеркивает физическую мелкость данного персонажа. Возможно, одежда не по размеру должна подчеркнуть то, что человек находится не на своем месте. Важен мотив пустоты...).***4. Почему герой решается на убийство?*** (Скорее всего, герой непонимает всего происходящего, но, следуя идее, рьяно её защищает, в первую очередь, выступая против тех, кто превосходит его интеллектуально и имеет иные жизненные принципы. Его раздражает интеллигент, который не боится представителя новой власти ("и ещё разговаривает"), поэтому дракон с идейной легкостью отправляет его " без пересадки — в Царствие Небесное. Штыком". И еще одно-по велению времени отошел от Бога...)***5. Какие качества приоткрывает в герое его речь?***(По словам ("морда", "стервь", "воробьеныш", "трепыхнулся") и речевым оборотам ("Ну скажи ты на милость", "ей-бо...", "мать ты моя!") видно, что это малограмотный, скорее всего деревенский мужичок, захваченный историческим водоворотом. Причем, одним словом "стервь" он называет и интеллигента, которого конвоирует, и воробья, которого согреет. Меняется только интонация, с которой он это произносит: раздраженная (" И еще разговаривает, стервь, а?") и умилительнорадостная ("Стервь этакая; будто трепыхнулся, а?").***6. Сформулируйте проблему рассказа?***а) Как окружающая действительность, формирует сознание и нравственность нового человекаб) "Что победит в человеке: духовное, гуманистическое — или звериное, утробное?"***7. Какой ответ автор дает на этот******вопрос в тексте?*** (позиция автора)(Замятин показывает мир, разделенный на двое: один - "бредовый, туманный,неизвестный", другой - "земной, человечий, человеческий". В этом мире все безумно и, в первую очередь, безумен человек, оказавшийся там, он действует осознанно, потому что его\* драконье начало сформировано идейным началом новой действительности. В данный момент, он - представитель новой власти, и символом этого становится винтовка, которую герой подбирает.)***8. Почему воробьеныш улетает?***(Автор не дает герою до конца проявить чувства)Автор не дает нам прямого ответа, нообразом драконо-человека он как бы показывает - каждый человек двойствен, в каждом есть и "высокое" и "низкое". Каждому предстоит выбор одного из двух начал, и от того, каков будет этот выбор, что победит: духовное, гуманистическое — или звериное, утробное - и зависит будущее, от выбора личности зависит путь развития общества. Своим рассказом "Дракон” Е. Замятин заставляет нас задуматься об ответственности за тот выбор, который сделает каждый из нас, так как именно этим мы определяем не только свою судьбу, но и судьбы будущих поколений. |

Учитель литературы. Как Е. Замятин отнесся в результате к революционным событиям и их последствиям?

Вывод к проблеме 1.

Любая война, революция ожесточает людей, лишает их человеческого лица и не будет достигнуто счастье там, где потеряна человечность.

Вывод к проблеме 2.

Автор не дает нам прямого ответа, но образом драконо-человека он как бы показывает - каждый человек двойствен, в каждом есть и "высокое" и "низкое". Каждому предстоит выбор одного из двух начал, и от того, каков будет этот выбор, что победит: духовное, гуманистическое — или звериное, и зависит будущее, от выбора личности зависит путь развития общества. Своим рассказом "Дракон" Е. Замятин заставляет нас задуматься об ответственности за тот выбор, который сделает каждый из нас, так как именно этим мы определяем не только свою судьбу, но и судьбы будущих поколений.

Учитель истории о связи современных преобразований с меняющимся мышлением разных слоев общества, в том числе интеллигенции.