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**ВЛИЯНИЕ НАРУШЕНИЯ РЕЧИ НА ФОРМИРОВАНИЕ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

«В слове мысль не только выражается, но и совершается», - говорил Л.С. Выготский. Вопросам соотношения мышления, языка и речи посвящено множество чрезвычайно интересных монографий (Л.С. Выготский, А. Г. Спиркин)» [5, с. 310].

В процессе речевого развития формируются высшие формы познавательной деятельности, способности к понятийному мыш­лению. Значение слова уже само по себе является обобщением и в связи с этим представляет собой не только единицу речи, но и единицу мышления. Они не тождественны и возникают в ка­кой-то степени независимо друг от друга. Но в процессе психи­ческого развития ребенка возникает сложное, качественно но­вое единство — речевое мышление, речемыслительная деятель­ность.

Овладение ребенком речью способствует осознанию, плани­рованию и регуляции его поведения. Речевое общение создает необходимые условия для развития различных форм деятельнос­ти и участия в коллективном труде [3].

Нарушения речи в той или иной степени (в зависимости от характера речевых расстройств) отрицательно влияют на все пси­хическое развитие ребенка, отражаются на его деятельности, поведении. Тяжелые нарушения речи могут влиять на умствен­ное развитие, особенно на формирование высших уровней позна­вательной деятельности, что обусловлено тесной взаимосвязью речи и мышления и ограниченностью социальных, в частности речевых, контактов, в процессе которых осуществляется позна­ние ребенком окружающей действительности.

Большой вклад в изучение и развитие познавательных процессов внесли и такие ученые, как: Л.С. Выгодский, А.Н. Леонтьев, Л.С. Сахаров, А.Н. Соколов, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн и др.

**Объект исследования –** мышление младших школьников с нарушением речи.

**Цель исследования -** выявление психолого-педагогических условий эффективной коррекции мышления у детей младшего школьного возраста, имеющих нарушения речи.

Исходя из цели, мы смогли сформулировать задачи нашего исследования:

**Задачи исследования:**

* изучить состояние проблемы в теории и практике коррекционного обучения;
* проведение диагностики в соответствии с избранными методами и методиками;
* обработка и анализ полученных результатов.

**Гипотеза исследования –** психолого-педагогическими условиями эффективного преодоления речевых нарушений у детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью и с задержкой психического развития являются:

– учёт индивидуальных особенностей;

– учёт особенностей познавательной деятельности;

– благоприятная эмоциональная обстановка.

Опытно-экспериментальной базой исследования выступила Демидовская специальная (коррекционная) школа интернат VII-VIII видов для детей сирот и детей оставшихся без попечения родителей. Исследованием было охвачено 27 детей младшего школьного возраста. Из них 20 детей с умственной отсталостью и 7 детей с ЗПР.

Исходя из поставленных целей и задач и понимания нами использованных терминов, мы смогли выбрать методы и методики, применяемые в нашем исследовании. В качестве диагностического материала использовались следующие методики:

1. Методика «Лабиринт».
2. Методика «Выделение существенных признаков».
3. Методика на определение уровня вербального (абстрактного) мышления (По Ерасеку).
4. Методика «Времена года».

По методике «Лабиринт» нам удалось получить следующие результаты: учащиеся младшего школьного возраста с ЗПР по сравнению с учащимися с недоразвитием интеллекта все справились с прохождением лабиринта. Результаты, полученные при выполнении методики 1, отражены в таблице 1.

Таблица 1

**Методика «Лабиринт»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка результатов | Количественный анализ у детей с задержкой психического развития | Количественный анализ у детей с интеллектуальной недостаточностью |
| высокий уровень | 29% |  |
| средний уровень |  | 30% |
| низкий уровень | 42% | 5% |

С методикой «Выделение существенных признаков» не справились 100% обследуемых младших школьников.

Результаты выполнения методики определение уровня вербального (абстрактного) мышления (По Ерасеку) приведены в таблице 2.

Таблица 2

**Методика на определение уровня вербального (абстрактного) мышления (По Ерасеку)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка результатов | Количественный анализ у детей с задержкой психического развития | Количественный анализ у детей с интеллектуальной недостаточностью |
| **II уровень**(высокий) | 14% | 10% |
| **III уровень**(средний) | 72% | 50% |
| **IV уровень**(низкий) |  | 35% |
| **V уровень**(очень низкий) | 14% | 5% |

Из таблицы 2 видно, что у детей с задержкой психического развития преобладал средний уровень прохождения методики. У детей младшего школьного возраста с недоразвитием интеллекта уровень вербального (абстрактного) мышления различен: от высокого до очень низкого. Это свидетельствует о том, что категория детей с умственной отсталостью весьма неоднородна, как неоднородны причины и степень повреждения, которые привели к умственной отсталости ребенка.

По методике «Времена года» результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Методика «Времена года»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка результатов | Количественный анализ у детей с задержкой психического развития | Количественный анализ у детей с интеллектуальной недостаточностью |
|  Средний | 71% |  |
|  Низкий | 29% | 65% |
| Очень низкий  |  | 35% |

Из таблицы 3 можно сделать вывод, что при выполнении данной методики дети показали средние и низкие результаты.

У детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития преобладал средний уровень прохождения методики. А у детей младшего школьного возраста с недоразвитием интеллекта по сравнению с задержкой психического развития - низкий уровень прохождения методики.

Результаты эксперимента, проведенного в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе VII - VIII видов подтвердили наши выводы, полученные в первой теоретической главе.

Нами были выявлены психолого-педагогические условия эффективной коррекции мышления у детей младшего школьного возраста, имеющих нарушения речи:

1) нарушения речи носят стойкий характер, поэтому коррекционная работа должна осуществляться в длительные сроки;

2) несформированность познавательной деятельности у учащихся обусловила необходимость постепенного усложнения заданий и речевого материала;

3) неустойчивость и рассеянность внимания, а также низкая работоспособность детей вызвала необходимость четко дозировать использование разнообразной наглядности;

4) максимальное включение в работу всех анализаторов и актуализация ощущений разной модальности.

**Таким образом**, данное исследование подтвердило актуальность выбранной темы и доказало гипотезу о том, нарушения речи оказывают негативное влияние на формирование мыслительной деятельности у детей младшего школьного возраста по сравнению с детьми без речевых нарушений. Цель и задачи исследования были успешно решены.
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