**Методика совершенствования индивидуальных действий в защите баскетболистов 14-15 лет**

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы и основные показатели индивидуальной игры в защите баскетболистов 14-15 лет. В основе таких действий в первую очередь лежит техническая, тактическая и специально-физическая подготовка баскетболистов. Авторами представлены результаты исследования показателей индивидуальных действий игроков в защите и их специальной физической подготовленности после внедрения специально разработанной методики.
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*Актуальность*. Актуальность избранной темы, продиктована необходимостью универсализации индивидуальных защитных действий, являющихся основой командной защиты, повышения физических кондиций игроков, изучение специфических приемов против игроков нападения, владеющих мячом, и без него [1].

В условиях игровой деятельности индивидуальные действия игры в защите подразумевают, не только технические и тактические стороны подготовки, но и специальную физическую и психологическую (морально-волевая и т.д.) [5].

Цель защитных действий – нейтрализовать, либо ослабить нападение противника, не дать игроку с мячом свободно двигаться по площадке, выполнять передачи или самый основной прием это выполнить результативный бросок [2].

Таким образом, активные, рациональные индивидуальные защитные действия каждого игрока разрушают результативность командной игры в нападении противника и создают благоприятный фон для эффективных действий в нападении собственной команды [4].

*Целью исследования*является разработка и проверка эффективности методики совершенствования индивидуальных действий в защите баскетболистов 14-15 лет.

*Методы и организация исследования*. Для достижения заявленной цели исследования были использованы следующие методы: анализ и обобщение литературы, педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент, педагогическое тестирование, метод математической статистики.

Эксперимент проводился на базе СШОР Вахитовского района г. Казани. Для проведения экспериментального исследования нами организованы две группы баскетболистов 14-15 лет – экспериментальная группа (ЭГ), 10 человек, СШОР «Вахитовского района» и контрольная группа (КГ), 10 человек, СШ «Уникс-Юниор».

*Результаты исследования*. Эффективность защитных планов команды определяется индивидуальными способностями каждого игрока. Современные принципы защиты сделали из пассивного защитника сохраняющего место между корзиной и подопечным, смелого, агрессивного атакующего игрока. Именно поэтому в экспериментальную часть нашего исследования входила разработка и апробирование новой методики для совершенствования защитных действий, в которой было чередование упражнений для совершенствования специальной физической подготовленности игроков и технических действий в защите.

В ходе исследования были использованы контрольные тесты по нормативам технической подготовленности и специальной физической подготовленности, которые включают в себя основные виды передвижений в защите, и основные показатели кондиционной подготовки, которые необходимы для игроков при выполнении защитных действий [3].

Исходные показатели контрольных тестов в экспериментальной и контрольной группах показали, что группы однородны, так как статистически значимых различий не имеют, следовательно, могут быть подвергнуты нашему эксперименту. Нами было принято решение внедрить в тренировочный процесс экспериментальной группы, разработанную нами методику.

Основным отличием экспериментальной методики от традиционной является акцент на чередование упражнений на совершенствование специальной физической подготовки и соответственно технических элементов и действий в защите. Методика разрабатывалась с учетом поставленных задач и основная цель этой методики повышение показателей технической и специальной физической подготовленности. Разработанная нами методика рассчитана на 10 недельных микроциклов (5-2) – подготовительного периода.

Методика включала в себя 4 основных комплекса упражнений, 2 из которых направленных на совершенствование индивидуальных защитных действий, а 2 на совершенствование специальной физической подготовленности. Для комплексов отводилось от 30 до 40 минут тренировочного времени. Основные методы: повторно-переменный, игровой, сопряженный и метод моделирования (Таблица 1).

Таблица 1 – Методика совершенствования индивидуальных защитных действий баскетболистов 14-15 лет

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Содержание | Объем и интенсивность | Методы |
| Комплекс №11. Специальная физическая подготовка (перемещения, работа «в плоском треугольнике», на сильной и слабой стороне от мяча).2. Специальная физическая подготовка (перемещения против игрока с мячом «штык», работа «в плоском треугольнике с закрытой стойкой на получение», на сильной стороне от мяча, против игрок в разной). | 10% тренировочноговремени высокой(70-80% от максим.интенсивности) | Повторно-переменный, сопряженный |
| Комплекс №21. Индивидуальные технические действия в защите без мяча.2. Индивидуальные технические действия в защите с мячом. | 30%тренировочноговремени умеренной(50-60% от максим.интенсивности) |
| Комплекс №31. Специальная физическая подготовка (движения во время прессинга и активной формы защиты, работа «против игроков разного амплуа», на сильной истороне от мяча).2. Специальная физическая подготовка (против игрока с мячом «дабл», работа «упреждающие переключение», на сильной стороне от мяча, против игрок в разной позиции). | 50%тренировочноговремени умеренной(70-80% от максим.интенсивности) | Игровой и метод и моделирования |
| Комплекс № 41. Индивидуальные технико-тактические действия в защите без мяча.2. Индивидуальные технико-тактические в защите с мячом. | 50%тренировочноговремени умеренной(70-80% от максим.интенсивности) | Сопряженный |

После внедрения разработанной нами методики было проведено повторное тестирование выполнения технических действий в защите и показателей специальной физической подготовленности (Таблица 2).

Таблица 2 – Показатели технической и специальной физической подготовленности в экспериментальной и контрольной группах баскетболистов 14-15 лет, в конце эксперимента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Стат. показатели | Техническая подготовка | Специальная физическая подготовка |
| Защитные передвижения, с. | Перемещение6х5 м, с. | Передвижение в защитной стойке, с. | Рывок 6 м, с | Челночный бег 6х10 м, с | 2х40 сек.челночный бег, м |
| ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ | ЭГ | КГ |
| Х ср. | 13,23 | 14,00 | 11,68 | 10,99 | 13,23 | 12,64 | 1,76 | 1,79 | 11,40 | 11,64 | 420,40 | 415,30 |
| σ | 0,37 | 0,14 | 0,40 | 0,14 | 0,40 | 0,08 | 0,05 | 0,04 | 0,27 | 0,12 | 3,81 | 1,95 |
| V | 0,14 | 0,02 | 0,16 | 0,02 | 0,16 | 0,01 | 2,85 | 2,34 | 2,38 | 1,00 | 0,91 | 0,47 |
| Sx | 0,11 | 0,04 | 0,12 | 0,04 | 0,12 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | 0,09 | 0,04 | 1,27 | 0,65 |
| tр | **3,3\*** | **2,9\*** | **3,0\*** | **2,14\*** | **2,44\*** | **4,28\*** |
| tкр | 2,101 |
| P | ≤0,05 |

Примечание: Х ср.- средняя арифметическая; σ - стандартное отклонение; V - коэффициент вариации; Sх - стандартная ошибка; tкp - критическое значение критерия Стьюдента; tр - расчетное значение; P - уровень значимости; \* - статистически значимые изменения.

Как видно из Таблицы 2 статистически достоверные различия между показателями технической и специальной физической подготовленности в экспериментальной и контрольной группах в конце эксперимента произошли во всех тестах. В тестах технической подготовленности показатели следующие: в тесте «Защитные передвижения» средние показатели в ЭГ составили – 13,23+0,11 с., а в КГ – 14,00+ 0,04 с., (р≤0,05). В тесте «Перемещение 6х5 м», в ЭГ - 11,68+0,12 с., а в КГ – 10,99+0,04 с., (р≤0,05) и соответственно в тесте «Передвижение в защитной стойке» в ЭГ – 13,23+0,12 с., а в КГ- 12.64+0,02 с., (р≤0,05).

Так же рассмотрим изменения показателей специальной физической подготовленности в тесте «Рывок 6 м» результаты ЭГ составили - 1,76+0,02 с., а в КГ 1,79+0,01 с., при (р≤0,05). В тесте «Челночный бег 6х10 м» результаты ЭГ составили 11,4+0,09 с., а в КГ соответственно в конце эксперимента 11,64+0,04 с. при (р≤0,05). В тесте «2х40 сек. челночный бег» средние показатели ЭГ составили – 420,4+1,27 м., а в КГ – 415,3+0,65 м., при (р≤0,05).

 На основании полученных данных нами был проведен корреляционный анализ зависимости выполнения технических тестов от показателей специальной физической подготовленности (Таблица 3).

Таблица 3 – Корреляционный анализ между специальной физической и технической подготовкой баскетболистов 14-15 лет в экспериментальной группе

|  |  |
| --- | --- |
| Специальнаяфизическая подготовка | Техническая подготовка |
| Защитные передвижения, с. | Перемещение6х5 м, с. | Передвижение в защитной стойке, с. |
| Скоростно-силовые тесты | 0,132 | 0,316 | 0,463 |
| 0,168 | 0,371 | 0,334 |
| Специальная выносливость | 0,820 | 0,619 | 0,105 |

Проявления в умеренной степени произошли по всем трем тестам: скоростно-силовые показатели теста «Рывок 6м» и «Челночный бег 6х10», оказало слабое воздействие на защитные передвижения, а на «Перемещение 6х5м» и на «Передвижение в защитной стойке» умеренное. А контрольное тестирование специальной выносливости «2х40с» реагирования с высокой степенью проявилось в «Защитных передвижениях» умеренно в «Перемещение 5х6 м», и слабо в «Передвижение в защитной стойке».

*Вывод.* На основании полученных данных полученных нами в конце эксперимента можно заключить, что разработанная нами методика совершенствования индивидуальных защитных действий баскетболистов оказала позитивное влияние на эффективность выполнения индивидуальных действий игроков в защите, а также на улучшение показателей специальной физической подготовки баскетболистов. В конце исследования был проведен корреляционный анализ для определения уровня взаимосвязи между исследуемыми показателями. Результаты исследований позволяют констатировать, что взаимосвязь между показателями специальной физической подготовленностью и техническими действиями в защите существует и она является положительной.
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