**Реализация потенциала духовно-нравственного воспитания в формате урока**

**Как поймать «уходящую натуру»?**

Делай, что можешь, с тем, что имеешь, там, где ты есть.

Теодор Рузвельт

Интерес к литературе, желание думать не только о себе, ощущение причастности своей судьбы к судьбе страны, общества – это ведь то, что кинематографисты называют «уходящей натурой».

Цели уроков литературы во многом вступают в противоречие с целями современного общества: литература всегда напоминает о внеэкономических задачах человека, и если общество живет американской мечтой, то литература напоминает об американской трагедии.

Современное образование полно противоречий:

1. Статус учителя очень сильно обвалился даже в сравнении с последним десятилетием. Учитель сегодня – это уже далеко не безусловный нравственный лидер, и его право воспитывать зачастую не признаётся современными родителями.
2. Современные масс-медиа, Интернет, мобильный телефон и телекартинка презентабельнее записи на доске и школьные занятия не поспевают за этими привлекательными альтернативами.
3. Как, имея 1-2 часа в неделю, изучать произведения масштаба «Войны и мира», «Преступления и наказания», не опошлив их?

В литературе, как ни в каком ином предмете, личность учителя является фактором определяющим: пойдут за учителем – пойдут за литературой. Бытует мнение, что проще всего реализовать воспитательный потенциал на уроках литературы. Разочарую, к сожалению, часто наоборот. И дело даже не в том, что не читают. Здесь как раз разговор о личности учителя. Не стану говорить об этом много: внешний вид учителя, школьный кодекс, профессиональные навыки - много требований предъявляет наше время к образу учителя. Скажу главное: с моей точки зрения, главная черта учителя, которого уважают, - справедливость.

Во-вторых, учителя без харизмы не интересны школьникам, а в-третьих, по счёту, но не по значению, скажу словами С. Бородича: «как только сказанное тобой расходится с твоими действиями, ты заканчиваешься для детей как авторитет (а соответственно, как педагог). Как только пропагандируемая система ценностей перестает соответствовать выбранной тобою в жизни, ты умираешь как специалист» [2].

В своей новой книге «Педагогическая непоэма. Есть ли будущее у уроков литературы в школе?» Л.С.Айзерман приводит выдержки из сочинений старшеклассников об отношении к литературе. Позволю себе процитировать: «У сегодняшних молодых людей существует огромное количество проблем, которые их волнуют больше, чем литература, например, как поступить в институт, как найти достойную работу, как добиться определенных высот в нашей стране, не нарушая законы и моральные устои. А что касается развлечения для души, вряд ли кто-нибудь из нас будет читать Достоевского или Толстого и размышлять над философией их произведений. То, что пытаются донести до юных умов преподаватели литературы (не хотелось бы никого обидеть), чаще всего вообще не откладывается в голове учеников. Конечно же, на уроке литературы все пытаются высказать свои мысли, все работают, но, если говорить откровенно, все это остается в пределах кабинета. А все творческие задания и сочинения зачастую сдувают из Интернета или решебников, потому что в основном никому совершенно неинтересно и скучно их писать» [1].

Таким образом, мы видим, что у детей уже другой иконостас. И профессионализм учителя литературы начинается с умения **заинтересовывать.**

Оптимизацией учебного процесса часы на изучение литературы были сужены вплоть до 1 часа в неделю с 5 по 11 класс. Трудно себе представить глубину воспитательной составляющей, если учесть, что, помимо неё, перед учителем ставятся и другие цели: объяснить, проверить, оценить.

 Самая сложная задача урока - чтобы произведение «заработало»: вызвало эмоции, будило мысли, так как именно через эмоции ученик идёт к постижению нравственных истин.

Поэтому на уроках литературы, я стараюсь учитывать уровень развития эмоциональной сферы учащихся. И первая ступень в этом - подготовка к восприятию художественного произведения. На уроке литературы совершенно необходимо демонстрировать окололитературные материалы, чтобы дети смогли не только получить школьные филологические навыки, но и расширить общегуманитарную картину мира. Урок литературы сейчас – это интегрированный урок литературы, истории и МХК (особенно в старших классах, где труднее допустить ошибку и оставить её незамеченной).

Нельзя воспитать произведением, изучая его наспех, не договорив и не дослушав фразы, выбирая отдельные фрагменты, подменяя целостное изучение произведения лекционными дополнениями и несозревшими выводами. Объемный роман за 4–5, а то и меньше, отведенных нынешней программой уроков сколько-нибудь серьезно изучить невозможно. Его нужно осмыслить, обсудить, в какой-то степени даже «прожить».

Решает это противоречие каждый учитель наедине с собой, учитывая уровень класса, актуальность произведения, остроту и глубину философских и психологических проблем, поставленных писателем.

Следует учитывать, что на уроке литературы существует иерархия целей. В первую очередь, нам нужно, чтобы тексты были читаны, ибо в противном случае никакая дальнейшая работа на уроке литературы невозможна.

Ни для кого не секрет, что старшеклассники не любят читать программную литературу. Я разрешаю таким учащимся прочитать произведение в сокращении или ознакомиться с содержанием выборочно, перелистывая толстый роман. Важные для понимания идейного содержания сцены мы все равно анализируем в классе, даю их прочитать дома. Я убеждена, что такое знакомство с произведением, хотя и не может заменить наслаждения от общения с мастером слова, но лучше, чем полное незнание содержания. Мне важно видеть на уроке собеседников, которые в меру своих способностей и развития принимают участие в работе.

Художественный текст сам по себе обладает воспитательным потенциалом. Если ребенок не участвовал в дискуссии, не смог ответить на ваш вопрос, но просто прочитал произведение, уже от этого как минимум не стал глупее.

Учащиеся старших классов всё еще неопытные читатели, они часто пропускают важное, не обращают внимания на детали, которые, может быть, являются ключом к пониманию художественного образа, идеи. Свою задачу вижу в том, чтобы путем постановки вопросов, организации работы на уроке подвести ребят к пониманию мысли автора, помочь им увидеть художественные средства, используемые писателем.

Комфорт в освоении литературного наследия – вещь очень важная. Нельзя читать тексты второпях.

Цель номер два - научить с этим текстом грамотно работать, читая «с карандашом» или с закладками. Грамотно беседовать по тексту реально лишь тогда, когда вы можете на этот текст ссылаться. Книга, в которой не подчеркнуто ни одной мысли, не считается прочитанной. Культуру чтения обязательно нужно прививать – сама по себе у человека она не появится. В работе с сочинениями подобная привычка читать «с карандашом» будет весьма и весьма кстати: в этом случае для ребенка совершенно не составит труда сформулировать мысль и подтвердить ее текстом произведения (все-таки литература – это общение по поводу художественного текста, а не отвлеченное философствование).

Основа урока литературы - диалог учителя и ученика, писателя и читателя. В своей работе с разной степенью успеха я стараюсь выстроить живой диалог с учащимися, зачастую прибегая к эпистолярному жанру: развернутым ответам на вопросы, мини-сочинениям, эссе. Обсуждаем уже заранее изученные и прочитанные мною работы учащихся. Использую различные формы работы с произведениями, которые формируют внимание к писательскому слову, подталкивают к исследованию психологически острых ситуаций.

Личностно-ориентированный подход в моей работе осуществляется в основном за счёт письменных ответов учащихся по произведению, обязательных для каждого. В этом ребята могут хорошо раскрыться, так как в этих условиях они не ограничены во времени и не стеснены обществом одноклассников.

Исследовательская работа по литературе, пожалуй, самое развёрнутое поле деятельности для работы с художественным текстом, возможность обсудить духовно-нравственные проблемы произведения.

С моей точки зрения, задача современного учителя литературы, среди прочего, формирование иммунитета учащихся против дурного вкуса и безнравственных продуктов творчества.

Важно понимать, что в литературе нет правильных ответов или, скорее, этих правильных ответов несколько. И в зависимости от того, какой ответ мы выберем для себя, жизнь свою мы проживем так или иначе. И очень важно ребенку дать понять, что выбирает он из множества правильных ответов, а поэтому выбирать должен осознанно. Он должен уметь обоснованно высказать свое мнение, уметь поспорить, предложить альтернативу, уметь отстаивать свое мнение, т.е. в итоге за время уроков литературы наработать систему УБЕЖДЕНИЙ. И задача учителя – не навязать подопечным собственные приоритеты, а создать почву для того, чтобы они сами для себя определились, что важно, а что второстепенно. Так что самой важной формой работы на уроке литературы будет ОБЩЕНИЕ. Устное, письменное – не суть. Ведь, чтобы СФОРМУЛИРОВАТЬ свое мнение, нужно его ФОРМУЛИРОВАТЬ. А где это еще делать, как не на уроке литературы?
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