**Методическая разработка урока-творческого отчёта по теме «Антигитлеровская коалиция» в рамках организации учебно-исследовательской деятельности школьников**

В современных условиях развития образования перед субъектами образовательного процесса ставятся новые приоритетные задачи. Так, если при традиционной системе обучения основными направлениями деятельности педагога являлись транслирование информации и контроль уровня ее усвоения, то в настоящее время происходит перемещение акцентов на развитие исследовательских навыков учащихся [2, с. 4].

Значимость внедрения учебно-исследовательской деятельности или ее элементов в учебный процесс неоднократно подчеркивалась учеными и самими педагогами как важный шаг на пути построения субъект-субъектных отношений между учителем и учениками и создания комфортных условий для развития творческих способностей школьников [3, с. 52]. С помощью развития познавательных УУД учащиеся получают возможность не только совместно с учителем ставить перед собой цели, задавать вопросы, но и искать ответы на них. Иными словами, происходит процесс усвоения ребятами навыков исследовательской деятельности, а значит развивается самостоятельность в принятии решений, способность к критическому мышлению, тщательному анализу информации [2, с. 6]. Всё это и обуславливает актуальность настоящей научной статьи, призванной рассмотреть одну из форм организации учебно-исследовательской деятельности школьников.

Для начала следует выяснить, что же такое учебно-исследовательская деятельность? Это деятельность обучающихся, осуществляемая под руководством учителя и направленная как на расширение и углубление уже имеющихся знаний, так и на поиск новых сведений в результате поисковой активности [1, с. 58]. Стоит заметить, что необходимо различать учебно-исследовательскую деятельность от научного исследования в рамках образовательного процесса. Разница кроется в том, что в отличие от последней, конечный продукт которой должен обладать научной новизной, учебно-исследовательская деятельность направлена на получение новых для самих учеников знаний, а не для науки, т.е. научная новизна для нее не является критерием.

Данную форму учебно-исследовательской деятельности целесообразно использовать в целях обобщения и систематизации пройденного материала. В ходе урока-творческого отчета школьники демонстрируют специальной комиссии, которая может состоять из учителя, одноклассников, родителей, доклады с результатами собственной деятельности.

 В рамках изучения периода Второй мировой войны 1939-1945 гг. в старших классах в качестве темы урока-творческого отчета можно рассмотреть такой аспект формирования и деятельности Антигитлеровской коалиции, как *«Межсоюзнические конференции: успехи и противоречия».*

Организацию урока-творческого отчета по заявленной теме можно представить в следующем виде:

1. Учитель заранее объявляет ученикам тему будущего урока, предлагает возможные варианты деятельности. Например, подготовить проект, взять интервью у исторической личности и т. д.
2. Школьники выбирают задание по интересам, а также либо принимают решение выполнять работу индивидуально, либо объединяются в микро-группы.
3. Учитель объясняет школьникам, что важной частью их учебно-исследовательской деятельности должен выступить *отчет* (индивидуальный или коллективный), в котором их задача – указать цель исследования, выдвинуть гипотезу, указать объект, предмет и задачи исследования, обосновать выбор форм работы, результаты, которые были достигнуты, а также список (обзор) источников и литературы, которыми они пользовались в ходе исследования. При этом список обязательной и дополнительной литературы по теме учащимся должен предложить учитель. Возможно указание и практической значимости работы. Задания обучающиеся могут выполнять самостоятельно или с помощью рекомендаций учителя, который контролирует все этапы учебно-исследовательской деятельности учеников.

Итак, разберем подробнее структуру данного урока по теме «*Межсоюзнические конференции: успехи и противоречия*», которую можно представить следующим образом:

1. **Вступительное слово учителя**: Здравствуйте, уважаемые ребята, члены жюри и приглашенные гости. Как вам всем известно, настоящий 2021 год ознаменован рядом памятных дат, посвященных важным для нашей страны и всего мира историческим событиям. Давайте вместе с вами постараемся их вспомнить.

*Предполагаемый ответ: 22 июня 2021 г. – День памяти и скорби, 80-я годовщина начала Великой Отечественной войны, являющейся частью Второй мировой войны, 9 мая 2021 г. – 76 лет со дня Победы в Великой Отечественной войне и т.д.*

**Учитель**: Совершенно верно. Скажите, имеют ли такие даты, как 25 апреля, 6 июня отношение к рассматриваемому нами периоду? Можем ли мы говорить об особой значимости событий, произошедших в эти дни?

*Предполагаемый ответ: да, имеют. 6 июня 1944 г. – высадка союзников в Нормандии и открытие второго фронта («День-Д»), 25 апреля 1945 г. - встреча советской и американской армий на Эльбе, ставшей высшей точкой в союзнических отношениях и символом их единства.*

**Учитель:** Правильно. Эти даты представляют особый интерес при подробном изучении динамики развития отношений между союзниками по антифашистской организации, вошедшей в историю как Антигитлеровская коалиция. Кроме того, в 2020 г. исполнилось ровно 75 лет со времени проведения двух крупнейших многосторонних встреч лидеров «большой тройки»: Ялтинской (Крымской) (4-11 февраля 1945 г.) и Потсдамской (17 июля-2 августа 1945 г.) конференций. Именно основные моменты этих важных встреч мы и попытаемся вспомнить и осветить на нашем творческом занятии. Как вы думаете, как будет звучать тема нашего сегодняшнего урока?

*Предполагаемый ответ: «Межсоюзнические конференции: успехи и противоречия».*

**Учитель:** попробуем определить цель и задачи урока.

*Предполагаемые ответы:*

*Цель: систематизировать и обобщить знания по теме «Антигитлеровская коалиция».*

*Задачи: развитие умения самостоятельно применять усвоенные знания; развитие навыков самостоятельной работы; воспитание чувства уверенности в себе и в результатах своей деятельности; развитие умения слушать своих одноклассников, анализировать результаты их и собственной деятельности, задавать вопросы.*

Далее ученики, которые либо работали индивидуально, либо в микро-группах, представляют комиссии результаты своей учебно-исследовательской деятельности.

*Примеры:*

* составление буклета, стенда или плаката, содержащих краткую информацию об основных конференциях «большой тройки» (Тегеранской, Ялтинской и Потсдамской). В этом случае важно заранее продумать организационный момент, касающийся демонстрации материала: раздать размноженные буклеты членам комиссии и одноклассникам, выставить стенд перед началом занятия, чтобы учащиеся и гости могли ознакомиться с информацией, представленной на нем, плакат закрепить на доске;
* реконструкция встреч(-и) союзников на вышеупомянутых конференциях, выделение основных вопросов, вынесенных на повестку дня, анализ политической позиции лидеров СССР, США и Великобритании (например, по вопросу открытия второго фронта) и т.п., т.е. обращение к элементам театрализации. Представляется возможным создание видеофрагмента, в основу которого и будет заложены реконструкция и освещение ключевых моментов конференций лидеров «большой тройки». При этом учитель должен заранее продумать возможность демонстрации видео и подготовить необходимую аппаратуру;
* составление интервью с политическим лидером одной из стран-участниц Антигитлеровской коалиции. В этом случае важно собрать максимум информации об «интервьюируемом», а представить работу можно в виде письменной работы, видеофрагмента или театрализованного мини-представления.

Необходимо заметить, что выше представлены лишь несколько возможных вариантов учебно-исследовательской деятельности школьников по заявленной теме. Как уже было сказано ранее, учащиеся вправе самостоятельно выбрать форму работу. Тем не менее во всех случаях важным этапом их подготовки будет выступать обращение к научной литературе, а также историческим источникам: документы, аудио-, фото- и видеоматериалы и т.д.

1. **Ответы выступающих на вопросы комиссии.** Члены жюри или одноклассники формулируют и задают выступающему вопросы, касающиеся как непосредственно доклада, так и хода самого исследования (*например, какой этап исследования вызвал наибольшие трудности и почему? К каким источникам и литературе обращались для более подробного изучения темы?).*
2. **Свободный обмен мнениями по ключевым аспектам темы и подведение итогов**. На данном этапе урока-творческого отчета члены комиссии аргументированно высказывают свое мнение о выступлениях участников, выделяют наиболее запоминающиеся, на их взгляд, доклады. При этом возможно присуждение призовых мест или почетных званий (например, «Лучший исследователь» или «Лучший теоретик») с выдачей грамот или призов. Немаловажным этапом подведения итогов занятия является рекомендация учителя по организации дальнейшей учебно- или научно-исследовательской деятельности учеников.

Для организации рефлексии представляется целесообразным использование такого методического приема, как «Стоп-кадр». С помощью него учащиеся вспоминают и называют наиболее запоминающиеся, на их взгляд, моменты урока, анализируют их. В конце занятия ученики высказывают свое мнение о проведении подобной формы урока: какие эмоции они испытали, какие умения и навыки приобрели, хотели бы чаще проводить подобные занятия и т.п.

Таким образом, урок-творческий отчет является одной из эффективных форм организации учебно-исследовательской деятельности старших школьников. Сочетание научного и креативного подхода к подготовке и проведению подобного занятия позволяет: во-первых, систематизировать и углубить имеющиеся знания по заданной теме путем изучения дополнительной литературы, а во-вторых, создать у учеников ситуацию успеха в связи с открытием для него новой, ранее неизвестной информации или созданием творческого продукта. Всё это, в конечном счете, способствует развитию стимула к учебе, занятию научной деятельностью и открытию новых знаний, а также воспитанию самостоятельной и разносторонне развитой личности.

***В качестве дополнения к настоящей статье представляется целесообразным предложить примерный список источников и литературы, который учитель может рекомендовать ученикам для ознакомления:***

1. *Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны, 1941-1945 гг.: в 6-ти т. Т. 2. Тегеранская конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании (28 ноября — 1 дек. 1943 г.) / М-во иностр. дел СССР. – М.: Политиздат, 1978. – 198 с.*
2. *Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны, 1941-1945 гг.: в 6-ти т. Т. 4. Крымская конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании (4—11 февр. 1945 г.) / М-во иностр. дел СССР. – М.: Политиздат, 1984. – 302 с.*
3. *Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны, 1941-1945 гг.: в 6-ти т. Т. 6. Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трех союзных держав — СССР, США и Великобритании (17 июля — 2 авг. 1945 г.) / М-во иностр. дел СССР. – М.: Политиздат, 1984. – 511 с.*
4. *Грозин, С. Ю. Потсдамская (Берлинская) конференция 1945 года. К 75-летию Великой победы / С.Ю. Грозин, С.Н. Грошев // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2020. – №2 (93). – С. 9-16.*
5. *Исраэлян, В. Л. Антигитлеровская коалиция. Дипломатическое сотрудничество СССР, США и Англии в годы Второй мировой войны / В.Л. Исраэлян. – М.: Международные отношения, 1964. – 608 с.*
6. *Исраэлян, В. Л. Дипломатия в годы войны (1941–1945) / В.Л. Исраэлян. – М.: Междунар. отношения, 1985. – 477 с.*
7. *История дипломатии Отечественной войны Советского Союза 1941 – 1945 гг.: в 5-ти т. Т. 4. Дипломатия в годы второй мировой войны / под ред. А.А. Громыко. – М.: Политиздат, 1975. – 752 с.*
8. *Мунтян, М. А. Антигитлеровская коалиция: достижения и проблемы союзнического партнерства / М.А. Мунтян // 65 лет Великой Победы: в 6-ти т.: Т. 3. Кн. 7: Дипломатические аккорды "Большой войны". – М.: МГИМО, 2010. – С. 36-51.*
9. *Печатнов, В. О. Сталин Рузвельт Черчилль: «Большая тройка» через призму переписки военных лет / В.О. Печатнов // Вестник МГИМО. – 2009. – №5. – С. 59-69.*
10. *Соколова, В. И. Потсдамская (Берлинская) конференция глав правительств СССР, США и Великобритании: итоги, решения и их реализация в послевоенные годы / В.И. Соколова, В.А. Морозов // Вестник ЧГУ. – 2013. – №2. – С. 46-52.*
11. *Чикаидзе, Ц. М. Стратегия и приоритеты «Большой тройки» (1941-1943 гг.) / Ц.М. Чикаидзе, Ч.Т. Томаев // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. – 2015. – №13 (210). – С. 77-85.*
12. *Чуркина, О. А. Тегеранская конференция и решение об открытии второго фронта в Европе / О.А. Чуркина // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – №12. – С. 215-219.*
13. *Юрченко, С. В. Ялтинская конференция 1945 года: принципы переговоров, значение и уроки / С.В. Юрченко // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. – 2010. – №1. – С. 114-130.*
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