**Раздел .Теория аргументации и риторика.**

**II.1. Структура аргументации.**

**Цель:** формирование общих представлений о структуре аргументации и ее связи с формальной логикой

**Задачи:**

* Сформировать понимание важности убедительного изложения мыслей;
* Сформировать представление о структуре аргументации ;
* Выполнять практические упражнения на построение аргументации;
* Систематизировать слова-маркеры причинно-следственной связи ;
* Обобщить связь структуры аргументации и формальной логики;
* Проводить рефлексию деятельности на уроке

**Познавательные:** выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

**Коммуникативные:** воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;

**Регулятивные:** владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; давать адекватную оценку ситуации и предлагать план ее изменения; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретенному опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этап урока | Деятельность учителя | Деятельность учащихся | Форма деятельности |
| Мотивационный этап | Демонстрирует фотографии с изображениями известных политиков- ораторов, выступающих перед большой аудиторией, | Отвечают на вопросы:  Почему тысячи людей прислушиваются и доверяют этим людям? В чем сложности/ преимущества между выступлением перед многотысячной разновозрастной публикой и перед небольшим количеством подготовленной аудитории? Приходят к выводу об особой важности уметь убеждать. | Фронтальная |
| Актуализация | Сколько раз за сегодняшний день кто-то пытался вас в чем-то убедить? Как именно этот человек преподносил свои мысли? Пытались ли вы за сегодняшний день кого-то в чем-то убедить? | Отвечают на вопросы, выдвигают предположения, приводят примеры. | Фронтальная |
| Выявление затруднения. | Организует работу с практическим заданием . Помогает определить проблему занятия. Совместно с учащимися формулирует вводит задачи урока. | Определяют проблему: Как должен формулироваться аргумент? Что является аргументом, а что – нет? Определяют задачи урока | Индивидуальная |
| Реализация выбранного плана по разрешению затруднения. | Объясняет структуру аргументации  Объясняет сходство/разницу между формальной и  неформальной логикой | Решают практическое задание 1.1, определяют, что является аргументом Приходят к выводу, что если ввысказывании невозможно выделить по крайней мере одну посылку и по крайней мере однозаключение, то данное высказывание не является аргументацией | Индивидуальная |
| Первичное закрепление нового знания. | Распределяет учащихся по парам, отслеживает правильность выполнения работы | Решают практическое 1.2.задание, определяют смысловое значение союзов причинно-следственной связи | Парная |
| Рефлексия | Предоставляет слово учащимся по очереди, при наличии времени разъясняет непонятые учащимися элементы урока | Осуществляют рефлексию: по кругу высказываются одним предложением: сегодня я узнал…  было интересно…  было трудно…  я выполнял задания…  я понял, что…  теперь я могу…  я почувствовал, что…  я приобрел… | Индивидуальная, фронтальная |

**Практическая часть.**

**Пример аргументации.**

«Интернет опасен для детей, поскольку треть всего контента составляет насилие. Где аргумент, а где тезис? Учащиеся определяют, что тезисом – утверждением является первая часть предложения. Союз *поскольку* соединяет тезис и аргумент.

Аргументация

аргумент

Причинно-следст. связь

тезис

* 1. **Объясните, почему данные высказывания не являются аргументами**

• Лекции по критическому мышлению нравятся мне больше, чем лекции по химии. (Не  
приводятся причины такого предпочтения.)  
• Мы поехали в горы, покатались на лыжах и вернулись домой. (Это простое описание  
различных видов деятельности, связанных между собой. Нет ни доводов, ни выводов.)  
• Покупайте бургеры в Бургерленде. (Не указаны доводы, но в следующем разделе будет  
показано, что в контексте подобных высказываний доводы часто подразумеваются.)  
• Мы видели, как приземлились марсиане. (Это простое описание).  
• Никогда не доверяйте людям старше тридцати лет. (Это мнение без всяких доводов в его  
пользу).   
• Готов ли обед? (Простой вопрос).

Формальная/неформальная логика

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формальная логика | Неформальная | В быту |
| Вывод | Тезис | Следствие |
| Посылка | Аргумент | Причина |
| Дедукция/индукция | Причинно-следственная связь | Связь/логика |

1.2.Практикум. Перед вами слова и сочетания слов, которые в нашей речи отвечают за причинно-следственные связи. Определите, где тезис, а где - аргумент.

\_\_\_\_\_,потому что\_\_\_\_\_\_

\_ \_\_\_\_,в результате имеем\_\_\_\_\_\_

Если\_\_\_\_, то\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_, так как \_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_, в связи с тем, что\_\_\_\_

\_\_\_, поэтому\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_, из этого следует\_\_\_\_\_

\_\_\_\_, значит\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_, по причине\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_, что означает\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, таким образом \_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, поскольку\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_,следовательно\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_, в итоге \_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_,соответственно\_\_\_\_\_\_\_

**II.2. Тезис: каким он должен быть?**

**Цель: выявление основных признаков ошибочного тезиса**

**Задачи:**

* понимать основные требования к тезису и аргументу;
* формулировать тезисы согласно правилам;
* распознавать ошибки в формулировании тезисов в дискуссии;
* понимать важность правильной организации дискуссии;
* осуществлять графическую визуализацию темы урока

**Формируемые УУД**

**Познавательные:** формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

**Комммуникативные:** понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций; принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;

**Регулятивные:** давать адекватную оценку ситуации и предлагать план ее изменения; ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этап урока | Деятельность учителя | Деятельность учащихся | Форма деятельности |
| Актуализация материала | Предъявляет практическое задание на определение тезиса. | Учащиеся выполняют практическое упражнение 2.1 отвечают на вопросы по теме предыдущего занятия | Индивидуальная |
| Выявление затруднения | Предлагает учащимся привести доказательства тезисам в пользу тезиса: «Человек слаб»; «Не мы такие ,а жизнь такая». В чем сложность поиска аргументов к таким тезисам? Совместно с учащимися формулирует/ вводит задачи урока. | Учащиеся подбирают аргументы, сталкиваются с проблемой неточности приходят к выводу, что тезисы неточны(например,может стать неясно, идет ли речь об одном человеке или человечестве в целом; слаб физически или морально). Проблема: как можно сформулировать тезис правильно?Определяют задачи урока | Фронтальная |
| Реализация план поиска решения | Организует работу учащихся с практическими заданиями | Работают с практическими заданиями. Определяют основные ошибки при построении тезисов. Осуществляют графическую визуализацию проблемы. | Парная |
| Включение в систему знаний и умений. | При необходимости осуществляет помощь в понимании правил | Составляют основные правила формулирования тезиса, приводят примеры правильно построенных тезисов. | Групповая |
| Рефлексия | Помощь в выявлении затруднений в процессе работы | При помощи приема «рефлексивная мишень» определяют, что было интересным, новым, понятным, в каком этапе урока активно принимал участие | Фронтальная, индивидуальная |

**2. 1**

**Определите тезис в данных примерах**

Такой талант! Столько экспрессии! А сколько искренности! Ее точно ждет будущее великой актрисы!

Прокурор доказал, что алиби обвиняемого ложное. Об этом говорят показания свидетелей. И ,скорее всего, он был на месте преступления.

Зря вы наговариваете на Иванова. Он отличный работник и порядочный человек.

Все сотрудники заслуживают премии. Вы посмотрите: отдел выполнил план. Показатели все высокие! А обратная связь от клиентов – не можем нарадоваться!

У нас две проблемы: дураки и дороги. Потому мы плохо живем.

У тебя плоскостопие, так что в армию тебя не возьмут.

Смотри, как она нарядилась. Значит, сегодня она пойдет на праздник

Он хитрец, поэтому может обмануть.

**2.2**

**Почему в данных ситуациях допущены грубые ошибки в построении тезиса?**

«Я вам сегодня расскажу о вреде табака. Вы все, конечно, знаете изречение: «Капля никотина убивает лошадь». Кстати о лошадях… Я вчера был на ипподроме и видел изумительную лошадь. Настоящая красавица. А бежит-то как! Кто-нибудь из вас бывал на ипподроме? Нет? Ну и зря… Ипподром – это … Это что-то невообразимое…

Да, так о чем я должен вам рассказать-то? О вреде табака».

**Пояснение: подмена тезиса.** Осознанно или неосознанно пытаются доказать (опровергнуть) положение, которое не тождественно тезису. Эта ошибка возникает и тогда, когда один из участников спора совершенно меняет его направление.

**Тезис:** Школьное образование в нашем городе – высокого уровня. Многим повезет, если будут обучаться в школах нашего города Аргумент: ученики гимназии № 222 и гимназии № 333 регулярно становятся призерами олимпиад. **Пояснение:** тезис был сужен: разговор идет только о двух школах, а не о всех школах города. **Тезис:** обучение в гимназиях неэффективно. Аргумент: обратите внимание, ни в одной школе нет победителя общероссийских олимпиад. **Пояснение:** произошло расширение тезиса: вместо разговора о конкретных гимназиях происходит разговор о всех школах города.

**Сужение тезиса Расширение тезиса**

**Правила формулирования тезиса**

|  |  |
| --- | --- |
| Требования к тезису | Ошибки |
| Тезис должен быть точным и ясным | Неопределенный тезис |
| Тезис должен оставаться неизменным на протяжении всего спора. | Потеря и подмена тезиса  Расширение и сужение тезиса. |

**II.3. Причинно-следственная связь в структуре аргументации.**

**Цель** формирование навыков установления и анализа причинно-следственной связи в построении аргументации

**Задачи**

* Понимать необходимость и важность доказательного утверждения в повседневной коммуникации;
* Формулировать основные правила построения аргумента;
* Понимать важность причинно-следственной связи внутри аргументации;
* Закреплять навык построения аргументированного высказывания;
* Понимать основные ошибки в построении причинно-следственной связи

**Формируемые УУД**

**Познавательные:** выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями

**Коммуникативные:** воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения

**Регулятивные:** составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте; оценивать соответствие результата цели и условиям

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этап занятия | Деятельность учителя | Деятельность учащихся | Форма работы |
| Мотивационный | Создается ситуация вовлеченности, Примером может стать : С сегодняшнего дня за вашу работу на наших занятиях будут ставиться оценки в журнал по предмету «история». На вопросы учащихся учитель может предложить невнятные фразы «потому что так надо», «потому что история и критическое мышление тесно связаны». Почему вас не устраивают подобные аргументы? | Вовлекаются в процесс, понимая необоснованность заявления учителя. Задают вопросы: на каком основании, почему именно по истории? Учащиеся находят на поверхности несостоятельность ответов (аргументов) учителя («так надо», «потому что история - самый важный предмет в школе»). | Фронтальная |
| Актуализация | Четко ли поставлены тезисы? Какие правила при построении тезисов должны соблюдаться? | Графически изображают аргументацию: тезис - связь- аргумент. Объясняют несостоятельность аргументов. За работу на внеурочке будут ставиться оценки потому что так надо (голословный аргумент), история связана с критическим мышлением теснее других предметов ,следовательно оценки за работу на внеурочке по курсу будут ставиться в журнал по истории (спорный аргумент). | Фронтальная, индивидуальная |
| Выявление затруднения и разработка плана по выходу из затруднения | Помогает выявить проблему занятия Совместно с учащимися формулирует вводит задачи урока. | Определяют проблему урока: каким правилам должен соответствовать аргумент? Определяют первые правила: аргумент должен быть четким, неспорным; должен быть разъясненным (неголословным). Определяют задачи урока | Фронтальная |
| Реализация выбранного плана по разрешению затруднения. | Предъявляет практические упражнения, организует учащихся в группы | Работают с заданиями, делают выводы о правилах построения аргументов. | Групповая |
| Первичное закрепление нового знания. | Разъясняет необходимость наличия причинно-следственной связи между тезисом и аргументом. Разъясняет, что такое *круг в доказательстве и мнимое следование*. | Приводят примеры верного или неверного следствия, работая с практическим упражнением | Групповая |
| Включение в систему знаний и умений. | Осуществляет помощь в составлении итогового алгоритма | Составляют итоговый алгоритм анализа | Групповая |
| Рефлексия | Предоставляет слово учащимся по очереди, при наличии времени разъясняет непонятые учащимися элементы урока | Осуществляют рефлексию: по кругу высказываются одним предложением: сегодня я узнал…  было интересно…  было трудно…  я выполнял задания…  я понял, что…  теперь я могу…  я почувствовал, что…  я приобрел… | Индивидуальная |

3.1. В чем ошибка в аргументах Ивана Ивановича? Практическое упражнение на выявление противоречия и истинности аргументов.

-Иван Иванович, скажите, почему у нас качество автодорог во много раз ниже ,чем в Европе.

- А что вы все время сравниваете Европу и Россию? У нас свой уникальный путь. Мы не похожи ни на Восток, ни на Запад.

- Иван Иванович, почему у нас постоянно, раз в год, перекладываются плитка и бордюры. Но при этом, если пойдет дождь, центр города будет обязательно затоплен.

- а вы знаете, что произошло в Мадриде, когда дождь сильный был? Там вообще потоп был, животные из зоопарка выплывали.

Пояснение: противоречивость аргументов. Ссылка не европейский опыт противоречива, так как обосновывает несовместимые тезисы Ивана Ивановича.

3.2. В классе на уроке истории учащиеся выполняют задание ,в котором нужно привести аргументы в пользу тезиса «Великие географические открытия имели негативные последствия для народов Южной Америки», один из учащихся говорит о том ,что европейцы помимо золота вывозили нефть . Насколько такой аргумент оправдан? **Пояснение:** Учащиеся понимают, что нефть была не нужна , потому что не было ни технологий для ее переработки, ни возможностей перевозки, ни сферы применения. Это пример ложного аргумента. Таким образом,если есть сомнения в истинности аргумента, то, согласно правилам дискуссии, сомневающийся должен обосновать ложность аргумента, привести контраргумент.

3.3 . Найдите верную причинно-следственную связь.

Я слышал, что Ван Гог был гениальным художником , но жил очень бедно. Я тоже рисую, и у меня тоже нет денег. Значит, я гений.

Семенов – студент, ведь он сдает экзамены.

Иванов не давал и не брал взяток, так что он не может быть привлечен к уголовной ответственности.

Он прав, потому что его поддерживают миллионы людей.

Почему вы считаете, что Сидоров не совершал этого преступления? У Сидорова самые прекрасные характеристики. Коллеги отзываются о нем исключительно положительно. Руководитель постоянно хвалит. А какой он семьянин примерный! Жена прекрасная, дети отличники. Соседи его уважают.

Точно, он сломал телевизор. Он ведь последним выходил из комнаты.

Употребление красного вина увеличилось, потому что оно полезно для здоровья.

Человек во сне не стареет. Это доказано фактами. Например, люди. Находившиеся в летаргическом сне практически не старели.

Реклама должна быть яркой, потому что яркое лучше запоминается.

ИТОГОВЫЙ АЛГОРИТМ

**Тезис**

Ясен ли предмет обсуждения? Нет ли подмен/ переключения на другую тему?

Истинен ли аргумент?

**Аргумент**

Не голословен ли аргумент?

Не противоречат ли аргументы друг другу?

Много/мало аргументов для доказательства?

**Причинно-следственная связь**

Есть ли связь между тезисом и аргументом?

Вытекает ли из аргумента тезис?

**II. 4. Как построить идеальный аргумент? (Часть 1).**

**Цель** создание алгоритма построения эффективного аргумента

**Задачи**

* Осуществлять смысловое чтение;
* Проводить анализ и сравнение текстовой информации;
* Закреплять навыки построения аргументации;
* Определять эффективные/неэффективные приемы аргументации;
* Провести рефлексию проведенного занятия

**Познавательные:** устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

**Коммуникативные:** понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения;в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения;сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;

**Регулятивные**: выполнять свою часть работы, достигать качественного результата по своему направлению и координировать свои действия с другими членами команды; оценивать качество своего вклада в общий продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этап занятия | Деятельность учителя | Деятельность учащихся | Форма деятельности |
| Актуализация | Какие правила необходимо соблюдать при построении аргументации? Какое из правил кажется вам наиболее сложным? | Отвечают на вопросы, приводят примеры, обосновывают свои ответы, находят ошибки в ответах одноклассников | Фронтальная |
| Выявление затруднения: в чем сложность нового материала, что именно создает проблему, поиск противоречия | Организует работу с практическим упражнением. | Осуществляют работу с практическим упражнением 4.1. , формулируют тезис и находят аргументы в тексте; предлагают свои варианты ответа на вопрос, насколько удобно преподнесена информация в тексте. Формулируют проблему: как удобно и эффективно преподнести аргументы в защиту своей позиции. Определяют задачи урока | Индивидуальная |
| Разработка проекта, плана по выходу их создавшегося затруднения, рассмотрения множества вариантов, поиск оптимального решения. | Какие изменения вы могли бы предложить в данном выступлении? Фиксирует на доске предложения учащихся. Совместно с учащимися формулирует вводит задачи урока. | Отвечают на вопрос. Предлагают свою корректировку: например, ввести в текст слова-переходы или использовать нумерацию – во-первых, во-вторых; четко сформулировать тезис | Индивидуальная, фронтальная |
| Реализация выбранного плана по разрешению затруднения. | Разъясняет учащимся, какие элементы может содержать грамотный аргумент , а именно - фабула, поддержка, пример. | Работают с текстом 4.2, проводят сравнение с первым текстом, отвечают на вопросы. Понимают, что важным элементом аргументации является направленность на ценности данной аудитории | индивидуальная |
| Первичное закрепление нового знания. | Предлагает учащимся построить аргумент согласно правилам. Аргумент должен быть против заявленного тезиса. | Работают индивидуально; выбирают одну из возможных ценностных ориентаций для выстраивания аргумента | Индивидуальная |
| Рефлексия | Задает уточняющие вопросы | Используют Прием «Плюс-минус-интересно» | Индивидуальная ,фронтальная |

***Задание 4.1:***

Сформулируйте тезис, предлагаемый автором.

Найдите в тексте аргументы (3-4 аргумента)

Насколько удобно преподнесена аргументация?

Как автор поясняет свои аргументы?

Сегодня я хотел бы поделиться своим мнением о том, что жить в деревне лучше ,чем в городе. Конечно, в деревне экология лучше. Там нет такого количества пыли, грязи, машин. В целом экология лучше, а , значит, здоровье лучше. На столе нет генно-модифицированных фруктов и овощей, зато есть настоящие , полезные, свежие прямо с огорода. Только представьте: вы стали утром и вам не надо никуда торопиться , не нужно стоять в пробках по несколько часов. Искупались в чистейшей речке. В саду ароматно пахнут цветы. Вы сорвали помидорчик, огурчик свежайший с грядки . И вот готов вкуснейший салат. Разве не прелесть. Да и стрессов в деревне нет никаких. Нет постоянной агрессии. Все друг друга знают, можно доверять. А в городе? Сколько там опасностей? Можете ли вы, например, отпустить своего ребенка погулять одного? Насколько это безопасно? А в деревне –свой участок, свой дом, банька, наконец. И все это стоит дешевле , чем в городе. И дом дешевле, и продукты многие покупать не надо. Вот сколько стоит двухкомнатная в новостройке Ярославля? Миллиона четыре. И то не в центре. В деревне же за два миллиона можно купить комфортный двухэтажный дом. Там и баню поставить можно, и гараж спокойно поставить, веранду построить можно. Вот и делайте выводы сами. Думаю, многие согласятся с тем, что жизнь в деревне значительно лучше, чем в городе! Спасибо за внимание. **Пояснение:** Очевидно, что в данном выступлении (тексте) тезисы, аргументы, причинно-следственнная связь преподнесены чрезвычайно сумбурно. Вместе с тем можно выделить тезис- жизнь в деревне лучше ,чем в городе. Аргументы: экология лучше и полезнее для здоровья(нет пробок; есть возможность выращивать натуральные продукты, нет стрессов и агрессии); безопасность надежнее (все друг друга знают); жизнь дешевле ( хороший дом стоит гораздо дешевле квартиры в городе). Каждый аргумент сопровожден пояснением и примером.

***Задание 4.2***

***За счет чего достигается большая доказательность текста по сравнению с первым? Найдите в тексте***

Здравствуйте, уважаемые слушатели! Всем мы знаем, что иногда успешные молодые жители мегаполиса отправлялись жить в деревню. Такие поступки поднимают действительно злободневный вопрос: где лучше жить, в деревне или мегаполисе? Я убежден в том, что жить в деревне лучше, чем в мегаполисе.

Во-первых (нумерация) 1, в деревне лучше экология (фабула 1). Это очевидно всем. В деревне нет вредных производств, многокилометровых пробок ,выхлопных газов. А есть леса , поля, чистые реки **(поддержка**) Согласно исследованиям, в 20 км от МКАД концентрация тяжелых металлов в воздухе в четыре раза меньше, чем в столице **(пример). Ценность: здоровье.**

Во-вторых, **(нумерация 2) жизнь в** деревне намного дешевле **(фабула аргумента 2).** Представьте, что вам необходимо купить квартиру в Москве. Это просто нереально. Чтобы купить однокомнатную квартиру в сомнительном состоянии где-нибудь на окраине со слабой инфраструктурой потребуется как минимум 3 миллиона. Жилье в деревне намного дешевле и при этом комфортно. За эти деньги можно купить большой дом площадью с трехкомнатную квартиру, там будет баня, гараж, участок. Вот и думайте, что экономнее **(пример).** Вдобавок сравните расходы на продукты городского жителя и жителя деревни, которому не нужно покупать молоко, мясо, овощи. Все можно получить своим трудом **(поддержка). Ценность: деньги**

В-третьих, **(нумерация 3)** жить в деревне намного безопаснее, чем в мегаполисе**. (фабула аргумента 3).** Сложно даже представить , чтобы кто-то, живя в мегаполисе отпускал своего ребенка погулять одного. Сколько опасностей поджидает нас повсюду. Наверняка, когда вы бывали в деревне на каникулах, то бабушка или родители отпускали вас куда- угодно и когда угодно, поскольку были уверены в вашей безопасности. **(поддержка). Ценность: безопасность, семейное благополучие**

**Пример против :** Во-первых, жизнь в городе предлагает множество возможностей экономической реализации(**фабула аргумента 1)**. Несмотря на то, что сегодня все больше развивается работа на фрилансе или в режиме «удаленки», большинство людей по-прежнему каждый день отправляются в свои офисы, предприятия, торговые центры, чтобы работать. При потере работы человек, живущий в деревне, просто не сможет ее найти там, где живет, а работать на удаленке можно далеко не во всех сферах. В случае потери работы человек может, пусть и на время, но найти работу в другой сфере, возможно, менее оплачиваемой, и все же это будет работа. Кроме того, всегда можно найти подработку **(поддержка).**  В период пандемии, закрытия предприятий и офисов многие люди оказались без работы, в первую очередь – офисные работники – молодые, амбициозные. Живя в деревне они не просто были бы лишены возможности найти иную работу **(пример). Ценность: деньги, самореализация.**

**II. 5. Как построить идеальный аргумент? (Часть 2).**

**Цель** создание алгоритма построения эффективной аргументации

**Задачи**

* Закреплять навыки построения аргумента;
* Понимать компоненты продуктивной стратегии аргументации;
* Формулировать аргументацию с учетом особенностей аудитории;
* Развивать навыки публичного выступления;
* Провести рефлексию проведенного занятия

**Формируемые УУД**

**Познавательные:** устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

**Коммуникативные:** понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций; понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении ; проблемы, обосновывать необходимость применения групповых форм взаимодействия при решении поставленной задачи; планировать организацию совместной работы, определять свою роль (с учетом предпочтений и возможностей всех участников взаимодействия), распределять задачи между членами команды, участвовать в групповых формах работы (обсуждения, обмен мнений, «мозговые штурмы» и иные);

**Регулятивные:** ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этап занятия | Деятельность учителя | Деятельность учащихся | Форма деятельности |
| Актуализация | Что такое тезис? Что такое аргумент? Докажите , что аргумент имеет большую убедительность при наличии поддержки и примера? Приведите пример развернутого аргумента в пользу / против тезиса «В каждой школе должна быть введена единая форма одежды для учащихся». | Отвечают на вопросы по материалу предыдущего занятия. Приводят примеры развернутого аргумента; приводят доказательства в защиту /против тезиса. | Фронтальная,индивидуальная |
| Выявление затруднения: в чем сложность нового материала, что именно создает проблему, поиск противоречия | Вспомним, какие потребности существуют у человека? Какие из них вы испытываете, например, находясь в школе? Почему аргументация своей позиции по тезису должна быть связана с потребностями аудитории? Помогает учащимся определить задачи урока | актуализируют знания о потребностях человека, приводят примеры собственных социальных, престижных, духовных потребностей. Выявляют проблему: Почему и как аргументация своей позиции по тезису должна быть связана с потребностями/ценностями личности ? Определяют задачи урока | Фронтальная,индивидуальная |
| Разработка проекта, плана по выходу из создавшегося затруднения, рассмотрения множества вариантов, поиск оптимального решения. | Какие ценности характерны для каждого общества и для личности отдельно? Фиксирует на доске ответы учащихся. При необходимости корректирует ответы. Совместно с учащимися формулирует вводит задачи урока. | Учащиеся называют такие ценности как семья, деньги, здоровье; статус, свобода и самореализация; безопасность; справедливость; любовь; комфорт; развлечения; доброта; время; общение и т.д .Отвечают на вопрос, на какие ценности были направлены аргументы в практическом задании предыдущего занятия. | Фронтальная |
| Первичное закрепление нового знания. | Корректирует ответы учащихся при работе с практическим упражнением | Заполняют столбик «Ценности» и «Поддержка» в практическом упражнении, выдвигают предположения, осуществляют работу в парах. | Групповая |
| Самостоятельная работа и проверка по эталону. | Задает уточняющие вопросы | Презентуют результаты работы | Групповая, индивидуальная |
| Рефлексия | Задает уточняющие вопросы | Заполняют рефлексивную мишень: активно участвовал, было интересно, было понятно, узнал новое. | соотносить свои действия с целью обучения. |

**Примерный вариант составления доказательств. Тезис: Компьютерные игры – настоящее зло для подростка.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Аргумент | *Ценность* | *Поддержка* |
| Компьютерные игры вызывают у подростка агрессию, поскольку многие связаны с насилием. | *Социальное поведение* | *Среди компьютерщиков особо популярны шутеры – игры, в которых игрок от первого лица убивает других виртуальных героев.* |
| Компьютерные игры вызывают зависимость. | *Психологическое здоровье* | *Ученые давно выявили особый вид зависимости – лудоманию, которая зачастую ничуть не легче, чем наркомания. Поскольку мозг подростков формируется, то и «подсесть» на зависимость от игр может легче, чем взрослый.* |
| Компьютерные игры отвлекают от образования и двигательной активности | *Образование/ физическое здоровье* | *Чем больше тратится время на компьютерные игры, тем меньше на образование и секции.* |
| Компьютерные игры вызывают нарушение в восприятии действительности, ухудшается память. | *Интеллектуальное развитие* | *Яркая картинка и звуковые эффекты в избытке могут привести к нарушениям развитии клеток мозга.* |
| Компьютерные игры больно бьют по кошельку родителей | *Деньги, семейный бюджет* | *Компьютерная игра может стоить недорого, однако, в процессе формирования зависимости от нее разработчик часто предлагает новые платные услуги , от которых сложно отказаться. Например, платный переход на более высокий уровень.* |
| Подростки, увлекающиеся компьютерными играми, плохо социализируются. Большая вероятность замкнуться в себе, быть одиноким. | *Общение* | *«общение» с экраном компьютера проще и легче, чем налаживание коммуникации. Постоянное общение с другими игроками онлайн полностью заменяет живое общение.* |

**II.6. « Мастер защиты»: практикум по выстраиванию аргументации.**

**Цель формирование навыков выстраивания аргументации на снов**

**Задачи**

* Закреплять навыки построения аргумента;
* Понимать компоненты продуктивной стратегии аргументации;
* Формулировать аргументацию с учетом особенностей аудитории;
* Развивать навыки публичного выступления;
* Формировать навыки ведения дискуссии

**Формируемые УУД:**

**Познавательные:** устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

**Коммуникативные:** понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций; понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении ; планировать организацию совместной работы, определять свою роль (с учетом предпочтений и возможностей всех участников взаимодействия), распределять задачи между членами команды, участвовать в групповых формах работы (обсуждения, обмен мнений, «мозговые штурмы» и иные);

**Регулятивные:** ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этап занятия | Деятельность учителя | Деятельность учащихся | Форма работы |
| Подготовительный этап | Знакомит учащихся с образцом выступления по теме. | Выявляют трудности при понимании плана выступления, задают вопросы | Фронтальная |
| Организационный этап | Знакомит учащихся с регламентом проведения дискуссии (продолжительность обсуждения в группе, количество выступлений каждой группы и их продолжительность, максимальное количество вопросов к каждому из выступающих) | Выдвигают предложения об изменении регламента (если они есть) | фронтальная |
| Введение в дискуссию | Озвучивает обсуждаемый тезис:  «Любые социальные сети для детей до 16 лет нужно запретить» | Выбирают свою позицию в дебатах (какую точку зрения будут отстаивать). Объединяются в группы | Групповая |
| Обсуждение в группах | Наблюдает за поведением участников , отмечает для себя трудности, которые они испытывают . Следит за соблюдением регламента, при необходимости дает краткие советы или делает замечания | Распределяют роли между членами группы; выстраивают систему аргументов для убеждения оппонентов по образцу; продумывают ответы на возможные вопросы | Групповая |
| Дебаты | По очереди предоставляет группам слово; модерирует дискуссию. | Один из участников группы выступает от имени группы  Аудитория задает вопросы выступающим (количество лимитировано). | Групповая, индивидуальная |
| Рефлексия | Организует совместный анализ результатов дискуссии. Обозначает аспекты противостояния и точки соприкосновения. Настраивает учеников на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения | Оценивают эффективность дискуссии в решении обсуждаемой проблемы. | Индивидуальная |

**Образец выступления**

Здравствуйте, уважаемые слушатели! Всем мы знаем, что иногда успешные молодые жители мегаполиса отправлялись жить в деревню. Такие поступки поднимают действительно злободневный вопрос: где лучше жить, в деревне или мегаполисе? Я убежден в том, что жить в деревне лучше, чем в мегаполисе **(актуализация темы).** Я убежден в том, что жить в деревне лучше, чем в мегаполисе **(выдвижение тезиса ). И я докажу это сравнив условия жизни с точки зрения экологии, экономики и безопасности (анонс).**

Во-первых (нумерация) 1, в деревне лучше экология (фабула 1). Это очевидно всем. В деревне нет вредных производств, многокилометровых пробок ,выхлопных газов. А есть леса , поля, чистые реки **(поддержка**) Согласно исследованиям, в 20 км от МКАД концентрация тяжелых металлов в воздухе в четыре раза меньше, чем в столице **(пример). Ценность: здоровье.**

Во-вторых, **(нумерация 2)** жизнь вдеревне намного дешевле **(фабула аргумента 2).** Представьте, что вам необходимо купить квартиру в Москве. Это просто нереально. Чтобы купить однокомнатную квартиру в сомнительном состоянии где-нибудь на окраине со слабой инфраструктурой потребуется как минимум 3 миллиона. Жилье в деревне намного дешевле и при этом комфортно. За эти деньги можно купить большой дом площадью с трехкомнатную квартиру, там будет баня, гараж, участок. Вот и думайте, что экономнее **(пример).** Вдобавок сравните расходы на продукты городского жителя и жителя деревни, которому не нужно покупать молоко, мясо, овощи. Все можно получить своим трудом **(поддержка). Ценность: деньги.**

В-третьих, **(нумерация 3)** жить в деревне намного безопаснее, чем в мегаполисе**. (фабула аргумента 3).** Сложно даже представить , чтобы кто-то, живя в мегаполисе отпускал своего ребенка погулять одного. Сколько опасностей поджидает нас повсюду. Наверняка, когда вы бывали в деревне на каникулах, то бабушка или родители отпускали вас куда- угодно и когда угодно, поскольку были уверены в вашей безопасности. **(поддержка). Ценность: безопасность, семейное благополучие.**

**Пример:** Во-первых, жизнь в городе предлагает множество возможностей экономической реализации(**фабула аргумента 1)**. Несмотря на то, что сегодня все больше развивается работа на фрилансе или в режиме «удаленки», большинство людей по-прежнему каждый день отправляются в свои офисы, предприятия, торговые центры, чтобы работать. При потере работы человек, живущий в деревне, просто не сможет ее найти там, где живет, а работать на удаленке можно далеко не во всех сферах. В городе в случае потери работы человек может, пусть и на время, но найти работу в другой сфере, возможно, менее оплачиваемой и все же. Кроме того, всегда можно найти подработку **(поддержка).**  В период пандемии, закрытия предприятий и офисов многие люди оказались без работы, в первую очередь – офисные работники – молодые, амбициозные. Живя в деревне они просто были бы лишены возможности найти иную работу **(пример). Ценность: деньги, самореализация.**

**План выступление от группы**

**Актуализация темы – выдвижение тезиса – анонс ценностных ориентаций**

**Нумерация - Фабула аргумента 1 – Поддержка/ Пример**

**Нумерация - Фабула аргумента 2 – Поддержка / Пример**

**Нумерация - Фабула аргумента 3 – Поддержка / Пример**

**Итоговое повторение тезиса.**

**II. 7. Риторика. Можно ли убедить, не имея аргументов? Часть 1.**

**Цель формирование знаний о риторике как совокупности манипулятивных приемов**

**Задачи**

* Актуализировать знания о риторических приемах
* Осознавать риторические приемы как основной способ бездоказательного убеждения
* Понимать особенности воздействия риторических приемов на мнение человека
* Характеризовать правила построения риторического текста
* Осуществить анализ риторического текста

**Формируемые УУД**

**Познавательные:** устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; оценивать надежность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно

**Коммуникативные:** воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций

**Регулятивные:** выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретенному опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этап урока | Деятельность учителя | Деятельность учащихся | Форма работы |
| Актуализация | Какие главные задачи выполняет человеческое общение? Какие выразительные средства языка вы знаете и для чего используются?  Фиксирует на доске названия троп. Вводит понятие «риторика» | Учащиеся актуализируют знания из курса русского языка. Приводят примеры из обыденной жизни, стихотворений. Называют наиболее распространенные языковые тропы – метафора, сравнение, гипербола ит.д. Приходят к выводу об эмоциональном усилении речи при помощи риторических приемов | Фронтальная |
| Выявление затруднения | Почему риторика, начиная с Древней Греции, изучается во всех университетах и является одним из важнейших умений для политиков, адвокатов, журналистов? Почему яркие образы и эмоциональность так важны в речах публичных людей? Помогает учащимся определить задачи урока | Учащиеся предлагают свои версии, приходят к выводу, что риторика может быть важнейшим инструментом убеждения, поскольку воздействует на эмоции и более понятна и легка для человека, которого убеждают. Проблема: что и как делает риторику эффективным инструментом убеждения? Определяют задачи урока. | фронтальная |
| Реализация выбранного плана по разрешению затруднения. | На примере текста 7. 1 объясняет наиболее важные составляющие риторического обращения – этос, логос, пафос, кайрос. | Работают с практическим упражнением. Задают вопросы по ходу объяснения. | Индивидуальная |
| Первичное закрепление нового знания и проверка по эталону. | Организует работу с практическим заданием 7. 2 | Самостоятельно выявляют базовые компоненты риторики, доказывают свою позицию, высказывают предположения. Подводят *промежуточный итог* работы - делают вывод о базовых правилах риторики – построению текста через этос, логос ,пафос и кайрос и их задачах в выступлении/тексте | индивидуальная |
| Рефлексия | Задает уточняющие вопросы | По очереди высказываются , завершая предложения «сегодня я узнал…  было интересно…  было трудно…  я выполнял задания…  я понял, что…  теперь я могу…» | Фронтальная |

**7. 1.** Будучи опытным врачом, которые не одно десятилетие проработал в больнице, я осуждаю недавнее сокращение финансирования в области здравоохранения, видя в них не только причину неприемлемого снижения качества обслуживания, которое медицинский персонал в состоянии предложить обществу, но и порочную попытку снизить затраты на медицину. Задачей медицинской системы является в том числе и уделение внимания самым незащищенным слоям населения, а не заработок денег на услугах. Лично мне в последнее время не раз приходилось сообщать родителям, что любую медицинскую помощь их детям, кроме экстренной, придется отложить до наступления следующего финансового года. Никогда прежде я не наблюдал подобного упадка духа. Мы зашли в тупик

**7.2.** Мир бизнеса – это безумие.(1) Все вечно только и твердят, что об экономическом спаде, новых идеях и технологиях(2). Говорят, искусственный интеллект вот-вот оставит половину населения без работы(3). Но лично я в это не верю. (4)Я думаю, в результате мы станем жить в мире, где во всем, что мы делаем, принимают участие умные машины, но благодаря этим умным машинам мы сможем искать новые интересные виды работы в любой сфере.(5) В конце концов, люди всегда боялись новых технологий. Вспомните луддитов, разрушавших ткацкие фабрики во время промышленной революции в начале 19 века. (6)Никто ведь не перестал работать. Люди и представить себе не могли, какими будут новые виды деятельности, пока технологии их не создали. (7)

1.Выделите этос, логос.

2. Какие риторические приемы используются для создания пафоса?

3. Как мог бы выглядеть текст без риторических приемов?

**Пояснение:** Этос: В первом предложении автор пытается привлечь вас на свою сторону. Наладить неформальный контакт. Создается ситуация ожидания. Таким образом, создается доверие к источнику.

Логос- автор предлагает цепочку рассуждений, не подтвержденных какими-либо данными статистики или какими-либо другими. Население останется без работы из-за внедрения умных машин. Однако это, наоборот, позволит людям найти работу в новых сферах. Каких сферах? Почему эта работа появится, учитывая, что миллионы могут остаться без работы?

Пафос**:** создается за счет стремления автора имитировать диалог с читателем/слушателем. Используется **преувеличение** за счет слов «все», «вечно». Задача такого обобщения подготовить читателя /слушателя к восприятию альтернативной версии. Кроме того, заявление «всегда боялись новых технологий» основано на **чрезмерном обобщении***.* Если бы это было так, то сегодня бы не нашлось многочисленных поклонников «Эппл» или «СпейсИкс».

Примерное краткое изложение может выглядеть так: люди боятся новых технологий, поскольку те могут отнять у них работу. Это не так. Луддиты, разрушавшие станки в начале 19 века, не могли себе представить, какие возможности даст человеку научный прогресс. Это актуально и для сегодняшнего дня.

1. **8. Реконструкция аргументации. Как разобраться в аргументах других людей? 1 часть.**

**Цель формирование навыков анализа аргументации**

**Задачи**

* Различать предпосылки, выводы, посторонний материал в аргументации;
* Осуществлять построение причинно-следственных связей в практической работе;
* Определять структуру развернутого аргумента;
* Осуществлять анализ текста в соответствии с поставленной задачей;
* Осуществлять смысловое чтение

**Познавательные:** устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи ;выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления

**Коммуникативные:** воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения

**Регулятивные**: самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этап урока | Деятельность учителя | Деятельность учащихся | Форма работы |
| Актуализация | Задает вопросы на актуализацию. | Отвечают на вопросы: В чем преимущество риторики перед аргументацией? В чем заключается преимущество аргументации перед риторикой? Почему риторика и аргументация используются в коммуникации, как правило, вместе? Какова структура аргументации? высказывают предположения, приводят примеры.  Актуализируют пон6имание, что риторика и аргументация переплетены для большего эффекта: если грамотно использованы и взаимосвязаны эмоции и логика, то эффект будет большим. | Фронтальная |
| Выявление проблемы | Объясняет проблему: строгая и четкая аргументация встречается нечасто. В повседневной жизни как письменные тексты, так и публичные выступления, во-первых, содержат много лишнего материала, во-вторых, аргументы имеют много запутанных предпосылок, а вывод может находиться в начале или середине текста. Совместно с учащимися формулирует | Формулируют проблему: Как необходимо осуществлять анализ аргументации?  Определяют задачи урока | Фронтальная |
| Разработка проекта по выходу из затруднения | Вводит и объясняет понятия «реконструкция аргумента», «стандартная форма аргумента», «расширенный аргумент», «допущение», «посторонний материал», имплицитные предпосылки | Графически отражают схему расширенного аргумента | Индивидуальная |
| Реализация выбранного плана по разрешению затруднения и первичное закрепление нового знания. | Организует работу с практическим упражнением 8.1, разъясняет индивидуально | Работают с практическим упражнением 8.1, выстраивают причинно-следственные связи, осуществляют поиск предпосылок и выводов | Индивидуальная, групповая |
| Включение в систему знаний и умений. | Организует работу с практическим упражнением 8.2 | Работают с практическим упражнением 8.2  выстраивают причинно-следственные связи, осуществляют поиск предпосылок и выводов | Индивидуальная |
| Рефлексия | Задает детализирующие вопросы | По очереди высказываются , завершая предложения «сегодня я узнал…  было интересно…  было трудно…  я выполнял задания…  я понял, что…  теперь я могу…» | Фронтальная |

**Схемы расширенного аргумента**

Предпосылка 3

Предпосылка 2

Вывод

Предпосылка 1

Предпосылка 2

Вывод 2

Предпосылка 3

Вывод 1

Предпосылка 1

**Упражнение 8.1.**

Найдите в тексте предпосылки и выводы.

Наше исследование показало, что команды с четко определенными ролями и требованиями к участникам показывают лучшие результаты ,чем если они имеют более изменчивую структуру. Как оказалось , во втором случае возникают осложнения при обсуждении спорных вопросов и делегировании полномочий. Напротив, четко определенные роли и ожидания способствуют тому и другому. При условии , что развитие команды в сторону четко определенных ролей и требований осуществимо с финансовой точки зрения, а также отсутствуют очевидные эффективные альтернативы, достижимые при тех же затратах, можно рекомендовать соответствующее обучение в качестве бюджетного приоритета фирмам данной отрасли.

Предпосылка 1: если команда имеет изменчивую структуру, это осложняет обсуждение спорных вопросов и делегирование полномочий

Предпосылка 2\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_-

Вывод 1 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Предпосылка 3 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Предпосылка 4 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Вывод 2\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

предпосылка 2 - четко определенные роли и требования к участникам команды способствуют обсуждению спорных вопросов и делегированию полномочий

Вывод 1 - команды с четко определенными ролями и требованиями к участникам показывают лучшие результаты в плане обсуждения спорных вопросов и делегирования полномочий, чем команды с изменчивой структурой.

Предпосылка 3- развитие команды в сторону более четкой структуры и требований к участникам осуществимо с финансовой точки зрения.

Предпосылка 4 - отсутствуют очевидные эффективные альтернативы при тех же затратах.

Вывод 2 - обучение с целью развития команды в сторону более четкой структуры и требований к участникам является эффективным бюджетным способом повышения результативности в обсуждении спорных вопросов и делегировании полномочий.

8.2. **Предложите цепочку рассуждений**

Предпосылка 1: мой друг Иван сейчас либо в библиотеке, либо в магазине.

Предпосылка 2:

Вывод 1:

Предпосылка 3

Вывод 2:

Предпосылка 4:

Вывод: Мать Ивана не может дозвониться до него.

1. **9. Реконструкция аргументации. Как разобраться в аргументах других людей? часть 2.**

**Цель** формирование навыков анализа аргументации

**Задачи**

* Выявлять эксплицитные, связанные и независимые предпосылки в аргументации;
* Осуществлять анализ текстов с целью реконструкции аргументации;
* Понимать важность рационального подхода к анализу социальных ситуаций;
* Обобщать алгоритм работы по реконструкции аргументации в процессе критического мышления;
* Провести рефлексию проведенного занятия

**Формируемые УУД**

**Познавательные:** устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи ;выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления

**Коммуникативные:** воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения

**Регулятивные**: самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этап урока | Деятельность учителя | Деятельность учащихся | Форма работы |
| Актуализация | Задает вопросы для актуализации, осуществляет проверку правильности ответов учащихся | Актуализируют информацию по вопросам предыдущего занятия: что такое «реконструкция аргумента», «стандартная форма аргумента», «расширенный аргумент», «допущение», «посторонний материал». Приводят примеры | Фронтальная, индивидуальная |
| Мотивационный этап | Какая из данных реакций на реплику будет наиболее верной?  Упражнение 9.1. | Учащиеся приходит к выводу, что с рациональной точки зрения наиболее правильным будет реакция, предполагающая доверие к словам, это позволит не отмахнуться, а разобраться в проблеме либо выдвинуть рациональный аргумент против. | Индивидуальная, фронтальная |
| Выявление проблемы | При необходимости повторно объясняет проблему занятия. Совместно с учащимися формулирует / вводит задачи урока. | Определяют принцип доверия как необходимое условие для реконструкции аргумента, продолжают работу над поставленной ранее проблемой: как необходимо осуществлять реконструкцию аргумента. Определяют задачи урока | Индивидуальная, фрнотальная |
| Разработка проекта по выходу из затруднения | Разъясняет план разбора аргумента по плану: 1.принцип доверия; 2поиск итогового вывода.3. имплицитные предпосылки; 5.связанные и независимые предпосылки | Письменно фиксируют план, задают вопросы в случае непонимания материала | Индивидуальная |
| Реализация выбранного плана по разрешению затруднения и первичное закрепление нового знания. | Осуществляет контроль во время выполнения упражнений. | Работают с практическим упражнением 9.2. 9.3. 9.4. понимают алгоритмы поиска эксплицитных предпосылок, вывода, а также различие между связанными и независимыми предпосылками. | Парная |
| Рефлексия | Предоставляет слово учащимся по очереди, при наличии времени разъясняет непонятые учащимися элементы урока | Оценка «приращения» знаний и достижения целей (высказывания Я не знал… - Теперь я знаю…). | Фронтальная, индивидуальная |

**Упражнение 9.1.**

**Какая из данных реакций на замечание будет наиболее верной с точки зрения критического мышления?**

Я видела твои оценки за 1 и 2 четверть, и они меня насторожили: результаты гораздо хуже, чем в прошлом году, в том числе и по любимым тобой предметам. С такими темпами тебе будет непросто перейти в следующий класс.

- Ты просто хочешь потрепать мне нервы. Никак не простишь мне ту обиду во время новогоднего вечера.

- Ты не понимаешь: учителя просто занижают оценки

Ты думаешь, что переход в другой класс зависит только от оценок в дневнике? Чушь полная.

Да, это действительно вызывает настороженность. Мне придется либо подумать над ошибками и исправить их, либо забрать документы и уйти в другую школу.

**Упражнение 9.2.**

**План анализа вывода.**

* Поиск вывода осуществляется с помощью вопросов общего характера.
* Что автор в конечном итоге стремится доказать?
* Какой посыл вы, по его мнению, должны получить из текста?
* Было ли предложено итоговое решение, рекомендация или вердикт?
* Был ли повторен или подчеркнут какой-либо момент?

Найдите итоговый вывод в следующих высказываниях

Я люблю пироги! Мой друг Боб устраивает конкурс по поеданию пирогов. Я их обожаю, а значит, получу огромное удовольствие от участи.

Если бы во Вселенной обитали разумные инопланетяне, то к настоящему времени они отправили бы нам сообщение в какой – либо форме. Поскольку мы сообщений не получали, то инопланетного разума не существует.

Бессонницу чрезвычайно трудно лечить. Есть свидетельства, что когнитивно-поведенческая терапия (КТП) может повысить качество сна больных. Нужно внимательно следить за опытами применения КПТ в отношении бессонницы, не забывая о том, что любые способы лечения этого состояния заслуживают пристального внимания.

**9.3. Найдите скрытые (эксплицитные) предпосылки в тексте.**

1.Сбрось скорость, впереди крутые повороты (на дороге, изобилующей крутыми поворотами разумно сбросить скорость, если этого не сделать, рискуешь слететь с нее).

2.Вот это да! Говорят, Принц Уэльский обожает именно этот сорт мармелада **(**если что-то нравится Принцу, значит, это хорошая вещь).

3. Ей ни за что не получить диплом. Я ни разу не видел ее на лекциях (если я не вижу кого-то на лекциях, значит, человек из не посещает, не посещая лекции, нельзя получить диплом, закончив курс).

**9.4. Сравните обе ситуации и определите, будет ли вывод тем же, если исключить одну из предпосылок в каждом случае?**

А) Химическая реакция при этой температуре идет только при наличии катализатора.(п1). Сейчас катализатор отсутствует(п2), значит, реакция не начнется при данной температуре (в).

Б) Химическая реакция не начнется при нагревании(п1). Химическая реакция не начнется при давлении (п2). Возможно, чтобы она началась, нужен катализатор.

**Связанные предпосылки опираются друг на друга, и аргумент на их основе оказывается ошибочным, если хотя бы одна из них ложна. Независимые предпосылки подкрепляют друг друга. Вывод может быть верным даже если одна из предпосылок ложна.**

**II. 10. Риторика. Можно ли убедить, не имея аргументов? Часть 2.**

**Цель** формирование навыков анализа и построения риторического высказывания

**Задачи**

* Определять структуру, цели и особенности риторического высказывания;
* Осуществлять смысловое чтение;
* Моделировать ситуации риторического убеждения;
* Понимать личностное и социальное значение риторического убеждения;
* Провести рефлексию проведенного занятия

**Формируемые УУД**

**Познавательные:** выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

**Коммуникативные:** воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения;

**Регулятивные:** составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте; ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этап урока | Действия учителя | Действия учащихся | Форма работа |
| Актуализация | Что такое риторика? Какова задача составляющих риторического текста/выступления – этоса, логоса, пафоса? Предлагает работу с практическим заданием. | Отвечают на вопросы, формулируют уточняющие вопросы, работают с текстом 10. 1. | Фронтальная |
| Выявление затруднения | Какие, на ваш взгляд, базовые эмоции должны быть задействованы при построении текста? | Выдвигают предположения Актуализируют проблему : что и как делает риторику эффективным инструментом убеждения. Актуализируют задачи прежнего урока и дополняют новыми | Индивидуальная , фронтальная |
| Разработка проекта | Задает наводящие вопросы. Совместно с учащимися формулирует (вводит) задачи урока. | Работают с текстом 10.2. Приходят к выводу о двух базовых стратегиях при построении текста – «сопереживание и близость описываемому объекту» и «страх и отвращение» | Индивидуальная |
| Реализация выбранного плана по разрешению затруднения | Актуализирует знания учащихся по известным риторическим приемам риторики – гипербола, риторический вопрос и др. Предлагает задание: составление риторического выступления/ текста *против введения обязательной школьной формы* | Актуализируют знания. делятся на группы. Задают уточняющие вопросы | Групповая |
| Реализация выбранного плана по разрешению затруднения и закрепление материала | Для более быстрого и удобного выполнения задания учитель записывает опорные слова, на основе которых можно выстроить выступление: личность, ущемление прав, самостоятельность, уважение к чужому мнению, толпа, масса, тюрьма. | Учащиеся делятся на группы, каждая из которых выполняет задание составить выступление с использованием риторических приемов против введения школьной формы для подростков. | Групповая |
| Обсуждение результатов | Задает вопросы для детализации, рефлексии | Выступление учащихся от группы, поиск в тексте выступлений одноклассников риторических приемов, задают и отвечают на вопросы | Индивидуальная, фронтальная |

**10. 1.Определите этос, логос, пафос.**

На протяжении 15 лет я изучал влияние ГЭС на окружающую среду, и теперь с уверенностью могу заявить — негативные последствия от высоких плотин есть всегда. При строительстве плотин важно определить все возможные риски. Иначе один и тот же сценарий будет повторяться снова и снова: затопление огромных площадей леса, гибель растительного и животного мира, исчезновение территорий, которые представляют историческую и археологическую ценность. Так, например, водохранилище Теплико в штате Теннесси затопило древнюю деревню индейцев-чероки, а Асуанское водохранилище в Египте привело к распространению шистосомоза — тяжелого заболевания человека, вызываемого гельминтом Schistosoma. В некоторых странах строительство плотин привело к затоплению лесов, гибели животных и растений, к ухудшению качества питьевой воды. Вред от плотин и водохранилищ очевиден — риски слишком велики. Когда же наконец мы скажем «стоп!»? Неужели нам недостаточно последствий: затопленные леса, пересушенные реки и устья, уничтожение животных и растений? Как долго человечество будет считаться только со своими интересами и вмешиваться в тонко настроенную экосистему?

**10. 2. Какова задача следующих заявлений?**

Перепуганных детей подстерегает мороз. Им приходится бороться за выживание, не имея крыши над головой и теплой одежды. Счет идет на минуты. Этим детям экстренно требуются теплая зимняя одежда и одеяла для защиты от холода. С вашей помощью мы сможем сделать мир более безопасным местом для детей. Пожалуйста, помогите нам, чтобы ни один ребенок этой зимой не был забыт (Обращение ЮНИСЕФ по Сирии,2017).

Когда Мексика посылает нам людей, она посылает нам не самых лучших. Не таких, как вы. К нам отправляют тех, у кого множество проблем, и они приносят эти проблемы, и они приносят эти проблемы. Они приносят наркотики, преступность. Они насильники. (Речь Д.Трампа о нелегальной иммиграции из Мексики. 2015).

**Пояснение:** первый текст создает эмоциональную близость к предмету обсуждения, сформировать сопереживание. ; второй текст- задача противоположна – дистанцироваться от предмета обсуждения, испытать отвращение, неприязнь

**Пример риторического выступления.**

Нам по 14 -15 лет. Каждый имеет паспорт и по закону может работать до 4 часов в день, можем обращаться в суд для защиты своих прав, заключать авторские договоры на изобретения и т.д. Уже 8 лет мы обучаемся в школе, знаем проблему изнутри. Каждый знает мнение не только одноклассников, но и своих друзей из других школ и представляет общее мнение об этой проблеме. Так почему же нам не высказаться на тему неприемлемости единой школьной формы? (этос, вводится доверие к мнению учащихся, делается ставка и на то, что государство признает за подростком права и свободы).

Итак, неужели неясно, что едина школьная форма***уничтожает индивидуальность*** *(гипербола)* подростка*?* (риторический вопрос). Однообразные, сшитые как будто под копирку платья и пиджаки превращают школьников в единую одноцветную массу, **стирает границы личности**. (усиление, гипербола) Вместо того, чтобы проявить себя, выразить настроение, подчеркнуть свой стиль, подросток будет вынужден стать **частью толпы (антитеза – личность – толпа).  *Есть ли вообще смысл давать подростку паспорт и наделять его правами ,если отнять у него право одеваться так, как он хочет?*** (риторический вопрос). В каких местах люди носят единую форму: в тюрьмах. Ведь даже в армии солдаты и офицеры имеют разные знаки отличия*. Выходит, школьник- тот же заключенный?(ложное сравнение. ).* Подросток, лишенный права выбирать, что одеть в школу, похож на взрослого птенца, готового, но лишенного права летать. И что можно ждать потом от такого человека? *Ничего.* ***Он вряд ли будет самостоятелен*** *(преувеличение).*Такой человек вряд ли сможет видеть индивидуальность и в других, это приведи к конфликтности и нетерпимости к чужому мнению.

1. **11. «Реклама и кликбейтинг: что общего между стихами А.С. Пушкина и рекламой кока-колы?»**

**Цель** формирование навыков для анализа манипулятивных свойств кликбейтинга и приемов создания рекламы .

**Задачи**

* Выявлять приемы визуальной и речевой манипуляции в рекламных и спам-сообщениях;
* Осознавать личностную заинтересованность понимания рекламных/кликбейтинговых манипуляций;
* Осуществлять полученные знания на практике при разработке концепции рекламного сообщения.

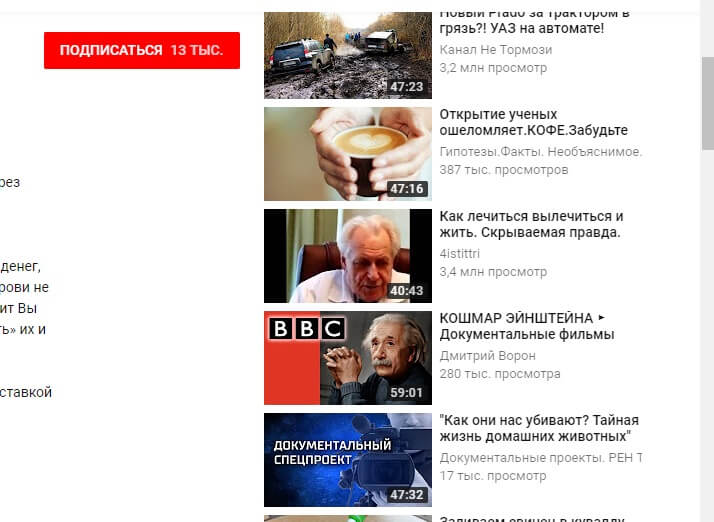
**Познавательные УУД :** устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления

**Коммуникативные УУД:** понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций

**Регулятивные УУД:** самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этап урока | Деятельность учителя | Деятельность учащихся | Форма работы |
| Мотивационный этап | «Это дитя только что умерло. И оставило нам нечто потрясающее»  Как часто вы видите подобные заголовки в интернете? Продолжите историю, которую вы ждете, зайдя на сайт с таким заголовком.  Вводит понятие «кликбейтинг». | Предлагают свои варианты ответа, указывают на сенсационность такого заголовка. Приходят к выводу о том, что главная задача – привлечь внимание как можно большего количества людей. | Фронтальная |
| Актуализация | Как вы понимаете мысль о том, что наше внимание это самый ценный ресурс в мире, который постоянно покупается и продается. | Выдвигают свои предположения. Приходят к выводу, что привлечение внимания позволяет быстрее продать товар или услугу, внимание в условиях переизбытка информации все сложнее концентрируется на чем либо одном | фронтальная |
| Выявление затруднения | Приводит примеры кликбейтинга. Упражнение 11.1. Совместно с учащимися формулирует (вводит) задачи урока. | Выявляют основные средства для привлечения внимания в кликбейтинге. Выявляют преимущества и недостатки кликбейтинга как формы презентации информации. Определяют задачи урока | Фронтальная |
| Разработка проекта, плана по выходу из создавшегося затруднения | Обращает внимание учащихся на то, что более сложные по сравнению с кликбейтингом приемы привлечения внимания активно используются в рекламе и связаны с художественными приемами, традиционно применяемыми в литературе | Выявляют главный вопрос занятия: Как реклама использует художественные приемы для овладения нашим вниманием и памятью?  Работая в группах, актуализируют знания о художественных методах, применяемых в поэзии. Работают с практическим заданием  № 2 | Групповая |
| Первичное закрепление нового знания. | Задает уточняющие вопросы | Разделяются на группы. Работают с заданием 11.2. Проводят анализ визуальной рекламы с точки зрения использования риторических приемов. Определяют эмоциональное воздействие подобной рекламы н зрителя | Групповая |
| Включение в систему знаний и умений. | Осуществляет контроль за порядком выполнения работы в группах | Работают над концепций визуальной рекламы с использованием художественных приемов | Групповая |
| **Р**ефлексия | Задает вопросы для детализации процесса рефлексии | Отвечают на вопрос, поставленный в названии темы урока. Определяют, как могут пригодиться полученные знания в повседневной жизни  Участники групп **продолжают** высказывания одним предложением (письменно или устно)  было интересно…  было трудно…  я выполнял задания…  я понял, что | Групповая/индивидуальная |

1. **Принципы построения кликбейтинговых заголовков**

****

1.Лаконизм и потрясение- минимум слов в большинстве заголовков и расчет на быструю реакцию читателя.

2.Напряженное внимание и предвкушение: нас призывают готовиться к чему –то интересному, сообщается о серьезном секрете, который от нас скрывают.

3.Универсальность: темы заголовков сообщают о темах, важных большинству людей – домашние животные, здоровье, любимый многими напиток кофе.

4.Пафос: сочетание несочетаемого - домашние животные, которые могут стать «убийцами».

Происходит понимание, что с одной стороны – кликбейтинг эффективен: внимание привлекается мгновенно простыми методами, с другой, нет: информация, скорее всего, лжива и быстро забывается.

**2. Вспомните название художественных приемов, используемых в данных поэтических примерах**

|  |  |
| --- | --- |
| **Отрывок из стихотворений** | **Художественные приемы** |
| Я вспоминаю, сердцем посветлев, Какой я был взволнованный и юный! И пусть стихов серебряные струны Продолжат свой тоскующий напев  (Н.М. Рубцов) |  |
| И полусонным стрелкам лень Ворочаться на циферблате, **И дольше века длится день,** И не кончается объятье.  (Б.Л. Пастернак ) |  |
| Буря мглою небо кроет,  Вихри снежные крутя;  То, как зверь, она завоет,  То заплачет, как дитя  (А.С.Пушкин) |  |
| И шествуя важно, в спокойствии чинном, Лошадку ведёт под уздцы мужичок. В больших сапогах, в полушубке овчинном, В больших рукавицах… А САМ С НОГОТОК!»  (Н.А.Некрасов) |  |
| Святая *ночь*на небосклон взошла,  И *день* отрадный, *день* любезный  Как золотой покров она свила,  Покров, накинутый над бездной  (Ф.И.Тютчев ) |  |

**3. Какие художественные приемы применены в визуальной рекламе? Какое отношение зрителя к предлагаемому товару должны сформировать данная реклама?**

** **

****

****

**Пояснение:** учащиеся определяют, что на плакате 1 применяется метафора, передающая мощь автомобиля через образ носорога; плакат 2- гипербола – машина способна ехать максимально осторожно; 3 – олицетворение, наделяющее продукт человеческими качествами и тем самым приближающее его к потребителю; 4 – литота – внушить, что взять кредит на дом необходимо, возьми кредит – и дом «в твоих руках»; 5 – антитеза; корм для собак преподносится как условие наличия четвероногого питомца, избавляющего от одиночества.

1. **12. Ошибочные суждения и ложные аргументы: определяем и запоминаем. Часть 1.**

**Цель** формирование знаний о приемах манипуляцийв дискуссионных ситуациях

**Задачи**

* распознавать ошибочные суждения и аргументы;
* графически отражать материал урока через составление кластера, интеллект - карты;
* определять формально верную ,но фактически ложную информацию;
* приводить примеры логических ошибок и суждений;
* осознавать недопустимость использования манипулятивных приемов в аргументации

Формируемые УУД

**Познавательные УУД :** устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи ;выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления

**Коммуникативные УУД :** воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения

**Регулятивные УУД** : самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этап урока** | **Деятельность учителя** | **Деятельность учащихся** | **Форма работы** |
| Актуализация | Что такое формальный и неформальная виды логики? Чем отличается формально верное суждение от верного? Какова структура аргументации? Что значит «валидный аргумент»? | Актуализируют знания; Высказывают предположения, примеры. Работают с логическими формами (урок 4, раздел «Логика»), актуализируют структуру аргументации. Работают с практическим упражнением 12.1. Актуализируют информацию о ложных рассуждениях. | Фронтальная /индивидуальная |
| Выявление затруднения: в чем сложность нового материала, что именно создает проблему, поиск | Организует работу с практическим упражнением. Помогает определить проблему занятия. Совместно с учащимися формулирует (вводит) задачи урока. | работают с примерами из практического упражнения 12.2. Приходят к выводу о причинах ложности предпосылок, определяют их неформальный характер. Проблема: в логике и аргументации часто применяются заведомо ложные, но эффективные способы построения доказательства: как можно распознать логические ошибки в аргументации, каковы виды таких ошибок? Определяют задачи урока | Индивидуальная, фронтальная |
| Разработка проекта по выходу из затруднения и  Реализация выбранного плана по разрешению затруднения | Организует работу с практическим упражнением. В процессе работы учащихся разъясняет виды ошибок | Выполняют практическое задание, определяют основные виды логических ошибок, индивидуально/парно составляют кластер «Виды логических ошибок» | Парная |
| Включение в систему знаний | Предлагает образец кластера | Самостоятельно приводят примеры по изученному материалу, сверяют результат кластера с образцом. | Индивидуальная/парная |
| Рефлексия | Предлагает варианты рефлексии. | Выбирают удобный вариант рефлексии: «плюс-минус-интересно», «Три М». «рефлексивная мишень». | Фронтальная /индивидуальная |

**12.1. Объясните, почему данный аргумент будет валидным.**

В мире нет столиц, чье название начиналось бы на букву «П». Название Париж начинается на букву «П». Следовательно, этот город не может являться столицей. **Пояснение:** вывод вытекает из предпосылки. Значит, и аргумент валиден, хотя сама предпосылка ложна. *1. Аргумент может быть формально верен, но фактически ложен.*

**Какова имплицитная предпосылка в данном аргументе?**

Все учащиеся средних российских школ изучают иностранный язык. Мой дедушка изучает иностранный язык, чтобы путешествовать, следовательно, он учащийся российской школы. **Пояснение:** имплицитная предпосылка – все, кто учит иностранный язык, учатся в средней российской школе- ложна. То есть при верной явной предпосылке – все учащиеся российских средних школ учат иностранный язык, вывод неверен. *2. Аргумент может иметь верную предпосылку, но быть ложным.*

**Есть ли верная причинно-следственная связь в следующем аргументе?**

Стекло не проводит электричество. Железо - не стекло. Следовательно, железо проводит электричество. **Пояснение:** при верных посылках и выводе правильная причинно-следственная связь отсутствует. Она случайна. Достаточно добавить вместо слово «железо», например, «резина». *3. При верных предпосылках и выводе, верная причинно-следственная связь может отсутствовать.*

**12.2.Определите, можно ли принимать следующие аргументы как верные.**

Это, бесспорно, лучшая малолитражка : у жены моего начальника точно такая же.

Ее книга - лидер продаж стихотворных сборников. Разумеется, она лучший поэт современности.

Надежность его исследования недостаточно обоснована.а результаты спорны, но он переживает сейчас не лучшие времена, так что все сомнения должны трактоваться в его пользу.

**Пояснение:** Во всех трех случаях происходит обращение к малоубедительным факторам- мнимый авторитет (жен начальника), популярность, сочувствие. То есть личное предпочтение выдается за общую причину.

. 12.3. **Определите, к чему апеллируют следующие высказывания. Почему они являются ошибочными?**

Почему сегодня все стремятся запретить курение? Люди познакомились с табаком тысячи лет назад, и никто не высказывал беспокойства. А вот сегодня вдруг все озаботились опасностью курения. **Апеллирование к традиции.** Так правильно. потому что так делали наши предки долгое время.

Сама мысль, что можно оперировать через крохотный прокол, словно через замочную скважину, просто нелепа. Этого не может быть! **Апеллирование к недоверию: сам предмет ваших мыслей не может быть истинным.**

Привидения еще как существуют! Сколько исследований проводится вот уже много лет, сколько миллионов фунтов потрачено на то, чтобы доказать, что их нет, и все без толку*.* ***Апеллирование к невежеству:*** *нечто истинно, пока не доказано обратное.*

Эти овощи выросли в природных условиях, а не в теплице. Они полезнее. Или: Природа не придумывала никаких вакцин и прививок. Вакцинация – это искусственное вмешательство в организм человека, и ,значит, вредна. **Апеллирование к естеству:** все, что не создано природой изначально хуже того, что создано ей.

Блогер Иванов утверждает, что нужно ограничить продажу алкоголя уже после 9 часов вечера, поскольку это поспособствует сохранению общественного спокойствия. Сам же недавно был замечен на вечеринке, где , будучи нетрезвым, устроил скандал. Грош цена его словам. **Нападки на личность автора:** подвергается критике личность автора, а не выдвигаемая им идея.

Она является представительницей фармакологической компании. Естественно, что она будет выступать за вакцинацию их препаратом. Скорее всего, будет нагло лгать ради привлечения денег. **Нападки на обстоятельства:** предлагается сразу отвергать все утверждения некоего человека, находящегося в определенных обстоятельствах.

Как можно доверять этому врачу в его словах о здоровой пище? Да он же сам имеет очень избыточный вес, еле передвигается. **Намек на лицемерие:**  обвинение стороны, высказывающей аргумент, в непоследовательности, подчёркивая несоответствие её слов или действий её же аргументу.

Апелляция к мнимому авторитету

Апелляция к невежеству

Апелляция к традиции

Апелляция к жалости

Апелляция к популярности как критерию истинности

Намек на лицемерие

Нападки на личность

Нападки на обстоятельства

Апелляция к естеству

Логические ошибки/ложные суждения

**II. 13. Ошибочные суждения и ложные аргументы: как снять лапшу с собственных ушей? Часть 2.**

**Цель** формирование знаний о приемах манипуляций вдискуссионных ситуациях

**Задачи**

* распознавать ошибочные суждения и аргументы;
* графически отражать материал урока через составление кластера, интеллект - карты;
* приводить примеры логических ошибок и суждений;
* осознавать недопустимость использования манипулятивных приемов в аргументации.

**Формируемые УУД**

**Познавательные УУД:** устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов

**Коммуникативные УУД:** воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения

**Регулятивные УУД:** самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этап урока** | **Деятельность учителя** | **Деятельность учащихся** | **Форма работы** |
| Актуализация | Организует работу с практическим упражнением. Предлагает учащимся подумать, какой из приведенных примеров чаще всего встречается в их жизни через рекламу, общение с людьми и т.д. Вводит тему урока, обращает внимание на название | Работают с примерами из упражнения 13.1. Предлагают собственные примеры. Отвечают на вопрос: Почему «снять лапшу» непросто? | индивидуальная |
| Выявление затруднения: в чем сложность нового материала, что именно создает проблему, поиск | При необходимости разъясняет проблему повторно. Совместно с учащимися формулирует (вводит) задачи урока. | Продолжают работать с проблемой, поставленной на предыдущем занятии: в логике и аргументации часто применяются заведомо ложные, но эффективные способы построения доказательства: как можно распознать логические ошибки в аргументации, каковы виды таких ошибок? Определяют задачи урока | фронтальная |
| Разработка проекта по выходу из затруднения и  Реализация выбранного плана по разрешению затруднения | Организует работу с практическим упражнением 13.2. | Выполняют практическое 13.2. задание, определяют основные виды логических ошибок, индивидуально /парно, продолжают составление кластера предыдущего урока | Индивидуальная/парная |
| Включение в систему знаний | Корректирует примеры, задает наводящие вопросы, при необходимости разъясняет материал повторно | Самостоятельно приводят примеры по изученному материалу | Фронтальная/индивидуальная |
| Рефлексия | Вновь обращает внимание на название урока. Что можно сделать с «лапшой после снятия с собственных ушей»? Подводит учащихся к теме следующего занятия – дискуссии с использованием логических ошибок и неверных суждений. | Осуществляют рефлексию. Размышляют на тему: что подходит больше каждому обучающемуся – разъяснять другим людям о ложных ошибках или самому применять такие приемы в своих интересах? | Фронтальная |

13.1. Продолжите выводы на основе уже известных вам ложных ошибок. Определите вид ошибки.

Лео Месси - величайший футболист современности. В интервью он отзывался о фильме «Безумные каникулы» как о своем любимом…. **Пояснение:** следовательно, и фильм шикарен, нужно его посмотреть. Апелляция к мнимому авторитету. Месси может плохо разбираться в кино, да и просто не иметь времени смотреть много фильмов. Следовательно, и «Безумные каникулы» может стать разочарованием.

Все пьют кока колу. В каждом магазине и ларьке есть бутылки с этим напитком. **Пояснение:** раз кока кола популярна, значит, и не вредна. Апелляции к популярности

Аспирин как лекарство известен только100 лет, а настоем зверобоя люди лечились еще в древности. **Пояснение:** следовательно, зверобой как лекарство более надежен и проверен. Апелляция к традиции.

Приведения существуют. Кто - нибудь доказал их отсутствие? **Пояснение:** апелляция к невежеству.

Наши предки тысячелетиями ели мясо, причем – жареное и жирное. Для человека это естественно. **Пояснение:** следовательно ,вегетарианцы заставляют нас пойти против природы, предлагая отказаться от мяса. Апеллирование к естеству.

13.2.А) Теракт , устроенный стрелком-одиночкой, показывает, в какое ужасное время мы живем.

Ты хочешь сказать, что Иванов хороший актер с наградой за лучшее исполнение роли Гамлета ? Ты видел, что он снимается в сериале «Воры и менты»? Разве это не показатель его невысокого актерского уровня? **Пояснение:** ошибка обобщения через придание свойства отдельной части. целому . Сам по себе теракт не превращает все остальное в ужасное время ,а роль актера в легковесном сериале не перечеркивает его талант в других работах.

Б) Прогуляйся по улице Ленина в центре города, и ты поймешь, насколько он хорош: **Пояснение:** ошибка выделения – что-то справедливое для части справедливо и для целого.

В) Бросить работу в данном случае правильно, ведь это верный шаг в подобных обстоятельствах.

Нужно верить Библии!

   – Почему?

   – Потому что это – Божье слово.

   – С чего ты это взял?

   – Так написано в Библии!

   – А почему я должен верить тому, что написано в Библии?

   – Потому что это – Божье слово!

**Пояснение:** замкнутый круг. Тезис и доказательство идентичны. Это так, потому что так.

Г) Либо вы введете полный запрет на компьютерные игры - шутеры, либо вы хотите, чтобы ваши дети в них играли. **Пояснение:** ложная дилемма – упрощение сложной ситуации до черно – белого выбора ,через эмоциональный натиск предлагается ложный выбор.

Д)Если вы простите сыну украденную шоколадку, он продолжит воровать: сначала по мелочи, потом – по крупному, стоит только этому начаться, как ничего нельзя будет изменить. **Пояснение:** скользкий путь - утверждение, что мелкое происшествие неизбежно повлечет за собой более цепь все более серьезных последствий.

Е) В данном исследовании выдвигается гипотеза, что покупка одежды для новорожденного очень помогает людям, мечтающим о ребенке, воплотить свою мечту в жизнь, потому что большинство пар, приобретающих такую одежду, становятся родителями в последующие несколько месяцев после покупки одежды.

Вчера весь вечер ел молочный шоколад. Сегодня на отлично сдал экзамен. Шоколад обеспечил отличный результат. **Пояснение**: ошибка «после, значит, в следствие», в обоих случаях предположение, что если одно событие произошло ранее другого, значит, оно стало причиной более позднего.

**II. 14. «Мастер манипуляции». Использование логических ошибок как способа манипуляции в дискуссии.**

**Цель** формирование навыков выявления логических ошибок (манипуляций) в споре

**Задачи:**

* Формировать культуру дискуссии
* Понимать особенности манипулятивной аргументации;
* Формулировать аргументацию с учетом особенностей аудитории;
* Развивать навыки публичного выступления;
* Предлагать логически верные аргументы в дискуссии.

**Формируемые УУД**

**Познавательные УУД:** устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

**Коммуникативные УУД:** понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций; понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении ; планировать организацию совместной работы, определять свою роль (с учетом предпочтений и возможностей всех участников взаимодействия), распределять задачи между членами команды, участвовать в групповых формах работы (обсуждения, обмен мнений, «мозговые штурмы» и иные);

**Регулятивные УУД:** самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этап** | **Деятельность учителя** | **Деятельность учащихся** | **Форма работы** |
| Подготовительный этап | Задает вопросы, помогает вспомнит и при необходимости – объясняет структуру аргументации (урок 6 «Мастер защиты»). | Актуализируют информацию о проведении дискуссии на основе уже полученного опыта (урок «Мастер защиты»).отвечают на вопрос: Какие компоненты аргументации необходимо использовать для успешной дискуссии?  Почему необходимо делать упор на ценностные установки аудитории? | Фронтальная |
| Организационный этап | Разъясняет правила дискуссии с использованием манипуляций. Формулирует основную задачу: использовать как можно более широкий спектр логических ошибок (манипуляций) для отстаивания своей позиции по тезису с учетом ценностных установок своей аудитории – подростки 16-18 лет. | Задают уточняющие вопросы, вносят предложения о регламенте дискуссии. Объединяются в группы. | Фронтальная |
| Введение в дискуссию | Постановка тезиса «Использование мобильных телефонов детям во время нахождения в школе нужно запретить». | Выбирают свою позицию в дебатах (какую точку зрения будут отстаивать). Объединяются в группы | Групповая |
| Обсуждение в группах | Наблюдает за поведением участников , отмечает для себя трудности, которые они испытывают . при необходимости дает краткие советы или делает замечания | Распределяют роли между членами группы; выстраивают систему аргументов для убеждения оппонентов по образцу; продумывают ответы на возможные вопросы. | групповая |
| Дебаты | Осуществляет контроль, задает дополнительные вопросы. | Выступление одного представителя от группы. Определяют вид манипуляции и ценности, на которую опирается манипуляция. Предлагают варианты логически правильного суждения на основе той или иной ценности . | Групповая/индивидуальная |
| Рефлексия | Осуществляет контроль, задает дополнительные вопросы. | Высказываются о наиболее эффективных приемах манипуляции | фронтальная |

**Примеры выступления с использованием логических ошибок (манипуляций): «Использование мобильных телефонов детям во время нахождения в школе нужно запретить».**

«Против».

* Запретив использование учащимися мобильных телефонов, школа показывает свое отношение к техническому прогрессу. Может быть, стоит вообще вернуться в каменный век и использовать только мел и доску? Или мы разрешаем использование школьником телефона, или мы идем по пути отказа от высоких технологий. Зато никто не отвлекается на телефон. **Ложный аргумент, чрезмерное обобщение, ложная дилемма. Ценность – комфорт, обеспечиваемый новыми технологиями.**
* Если учащиеся сидят в телефоне на уроках и переменах, значит лишь то, что взрослые просто не могут устроить интересный урок, сделать так, чтобы полностью заинтересовать детей. Почему бы не сделать урок в формате Тик-Ток шоу? **Ложное обобщение Ценность – интерес к обучению.**
* Когда, если не на переменах в школе, подросток сможет посмотреть каналы любимых блогеров? За пределами школы нас ждут домашняя работа, кружки и секции. Отдохнуть - просто нет времени. **Апелляция к жалости. Ценность – свободное время, хобби.**
* Если сегодня в школе запретят использование телефонов детьми, то завтра запретят право на свое мнение и образ мыслей. **Скользкий путь. Ценность – личная свобода.**
* Кто предлагает запретить использовать телефоны? Люди, в чьем детстве их просто не было. Могут ли они понимать, насколько важен телефон для подростка? А где доказательства, что, например, дети или внуки министра образования не используют телефон в тех школах, где они учатся? **Апелляция к личности. Ценность – справедливость.**
* Родители моего одноклассника запретили ему использовать смартфон и сидеть в соцсетях, и играть в компьютерные игры дома. И что? Он стал учиться лучше? Нет, остался таким же троешником. **Нерелевантный пример.** **Ценность – эффективность мер.**

«За»

* Если разрешать использовать телефоны в школе, то в скором времени в школу можно будет вообще не приходить – все обучение будет построено через гаджеты. Каждый замкнется в себя. Это никому не принесет пользы – ни ученикам, ни родителям. **Скользкий путь. Ценность – личное общение.**
* Раньше мобильных телефонов вообще не было. Все учились, не отвлекаясь на соцсети и онлайн-игры. Зато было время на игры во дворе, общение со сверстниками и родственниками. Так почему бы и сегодня не запретить их использование? **Апелляция к традиции.** **Ценности – личное время,общение.**
* Или запрещаем использование телефонов в школе, или дальше идет деградация учебного процесса. **Ложная аналогия.** **Ценность – интеллектуальное развитие.**
* Во Франции запретили использовать телефоны в школах еще в 2010 году. Чем мы хуже? **Апелляция к мнимому авторитету.** **Ценность – самоуважение, гордость.**
* Где доказательства того, что использование детьми гаджетов полезно для их психики? Следовательно, телефоны нужно запрещать. **Апелляция к невежеству.** **Ценность – интеллектуальное развитие, психическое здоровье.**

**Аргументация. Словарь раздела.**

**Утверждение-** изложение факта или убеждения, не подкрепленное доказательством.

**Аргумент** – попытка с помощью логики убедить кого-либо согласиться с определенным выводом.

**Риторика-**попытка убедить путем обращения не к логике, а к эмоциям.

**Принцип доверия** – предположение, что другой человек достоин доверия и рассуждает рационально ,а его аргумент имеет разумную интерпретацию.

**Предубеждение** – следование определенной установке без рассмотрения свидетельств, подтверждающих или опровергающих ее; принятие за истину собственного представления еще до того, как выслушан аргумент.

**Эксплицитная предпосылка** – любая предпосылка ,выдвинутая в поддержку вывода.

**Имплицитная предпосылка** – предпосылка, которая не озвучивается автором, но подразумевается , являясь составной частью аргументации и должна быть включена в реконструкцию аргумента.

**Связанные предпосылки** – совокупность предпосылок , подтверждающих вывод только совместно, а не по отдельности.

**Мнение** – индивидуальная оценка, основана на фактах.

**Убеждение** – традиционное представление, опирающиеся на нравственные и религиозные нормы и культурный контекст.

**Преувеличение –** риторическое описание, задачей которого является раздувание значимости и универсальности описываемого предмета

**Чрезмерное обобщение** – предположение, что некий факт носит более общий характер, чем в реальности.

**Посторонний материал** – информация, которая не раскрывает аргументации высказывания.

**Релевантность** – способность информации соответствовать потребностям аргументации.

**Допущение** – релевантная, но опускаемая автором информация, расцениваемая как нечто очевидное

**Этос -** прием риторики, цель которого – внушить доверие к источнику сообщения.

**Логос –** последовательность идей, призванных убедить аудиторию.

**Пафос –** эмоциональный посыл.

**Кайрос** – благоприятный момент, когда вероятность убедить аудиторию наиболее удобна.

**Кликбейт** -   контент, который мотивирует перейти на какой-либо ресурс или страницу.

**Гипербола** – намеренное преувеличение с целью усиления выразительности.

**Литота** – намеренное преуменьшение или использование отрицания с целью придать высказыванию убедительность, не создавая при этом впечатления прямолинейности заявления.

**Эвфемизм** – сознательная замена слова или фразы с негативным подтекстом нейтральным вариантом, часто предпринимается с целью скрыть серьезность предмета обсуждения.

**Ложный аргумент** – аргумент вывод. Которого не следует из предпосылок, поскольку его рассуждения опираются на ошибку, которую можно обнаружить

**Ложное умозаключение** – порочный аргумент общего типа, устанавливающий ложную связь между предпосылками и выводом и, следовательно, не дающий достаточных оснований согласиться с этим выводом.

**Апеллирование к популярности** – разновидность ложного аргумента, опирающегося на предпосылку. Что мнение большинства является истиной.

**Апеллирование к мнимому авторитету** – разновидность ложного аргумента, основанного на кажущейся авторитетности мнения лица . не являющихся специалистами в рассматриваемом вопросе.

**Безосновательная скрытая предпосылка** – ошибочный неизложенный элемент рассуждения, на который опирается ложное умозаключение, его необходимо озвучить. Чтобы обнаружить ошибку.

**Метод сопоставимых примеров** – способ проверки потенциально ложных аргументов и демонстрации их ошибок путем применения той же логики в другом контексте.

**Ошибки соответствия** – опора аргумента на предпосылки, никак не связанные с его выводом.

**Ошибка выделения** – проистекает из ложной предпосылки, что нечто, истинное для целого является истинным и для всех его отдельных частей.

**Апеллирование** – логическая ошибка, заключающаяся в обращении к внешним факторам вместо строгого логического суждения.

**Ошибка неопределенности:** смещение значения терминов в ходе рассуждения или использование их неоднозначности для поддержки необоснованного вывода.

**Ошибка обобщения** – проистекает из ложной предпосылки, что, нечто справедливое для части должно быть справедливо и для целого.

**«Ненастоящий шотландец»:** ошибка, когда в ходе аргументации меняется смысл одного из ключевых понятий.

**Ложная аналогия:** не соответствующее действительности утверждение, что два предмета или явления подобны друг другу, имеющее целью придание достоверности необоснованному выводу.

**Ложное обобщение:** использование малого числа свидетельств для подтверждения значительно более широкого умозаключения, не имеющего реальных оснований.

**Амфиболия -** использование сочетания или предложения .которое может иметь более одного толкования, без указания, что имеется в виду.

**«Скользкий путь» -** утверждение, что мелкое происшествие неизбежно повлечет за собой цель более серьезных событий.