**Анализ работы методического объединения учителей**

**Естественно - математического цикла за 1 полугодие учебный год**

ШМО учителей естественно-математического цикла состоит из 5 учителей:

1. (учитель математики)
2. (учитель физики и информатики)
3. (учитель географии)
4. (учитель математики)
5. (учитель математики)

В учебном году учителя ШМО работало над **темой** «Формирование и развитие функциональной грамотности учащихся на уроках как важнейшее условие повышения качества образования»

По данной проблеме в течение года решаются следующие **задачи:**

1. Усилить практическую направленность урока, повторяя трудные разделы программы;
2. Повысить эффективность современного урока через развитие функциональной грамотности, направленное на повышение мотивации и качество индивидуальных достижений учащихся;
3. Проводить систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по предупреждению ошибок и своевременному исправлению их на уроках;
4. Обеспечить единство урочной и внеурочной деятельности, формируя навык исследовательской работы, шире внедряя в практику технологию проектной деятельности;
5. Повысить успеваемости по результатам ГИА обучающихся 9 и 11 классов.
6. Совершенствовать работу со слабоуспевающими учениками.

Проведено 2 методических заседания, на которых обсуждались следующие вопросы:

Тема: «Организационное заседание МО учителей ЕМЦ. Определение основных задач МО на учебный год».

1. Анализ работы ШМО за учебный год, цели, задачи, планирование работы на новый учебный год.
2. Знакомство с нормативными документами.
3. Уточнение списков учителей и тем курсов повышения квалификации. Утверждение тем самообразования учителей на предстоящий год.
4. Подготовка к проведению школьного этапа ВсОШ.

Тема: «Профессиональная компетенция педагогов современное содержание образования для развития творческого потенциала учащихся».

1. Доклад «Требования, предъявляемые к уроку».
2. Доклад «Дистанционная форма обучения как инновационная образовательная модель».
3. Анализ результатов школьного этапа олимпиад.
4. Подготовка учащихся к муниципальному этапу ВсОШ.
5. Изучение положения о проведении ОГЭ и ЕГЭ г., спецификаций, кодификаторов элементов содержания по математике, физике, информатике, географии для составления контрольных измерительных материалов, демонстрационных материалов ОГЭ и ЕГЭ года, сайтов по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

В сентябре г. ФИО награждена благодарственным письмом комитета по образованию Администрации г.Оленегорска за многолетний добросовестный труд.

Учителя естественно – математического цикла повышают уровень профессионализма через участие в различных вебиранах, семинарах, проходят курсы повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тема | Учебное заведение | Дата | Количество часов |
| ФИО (учителя) |
|  |  |  |  |

Члены МО также делятся собственным опытом работы, участвуют в различных конкурсах:

1. ФИО (учителей) приняли участие во Всероссийском конкурсе «Учитель будущего». На региональном этапе команда «Друзья» заняла 3 место.
2. ФИО (учителя) приняла участие в Муждународном конкурсе творческих работ и учебно-методических разработок педагогов «Моё призвание – педагог» и заняла 1 место с разработкой математической игры для 5 класса «Ключи от Форта Боярд»

Все члены МО ведут работу с одаренными детьми. Вначале октябре – ноябре был проведен школьный этап ВсОШ. Победители школьного этапа ВсОШ были рекомендованы к участию на муниципальном уровне. Результаты школьного и муниципального уровней ВсОШ приведены ниже:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИ учащегося | Класс  | Предмет  | Уровень  | Результат  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Из представленных данных по участию и результатам в олимпиадах можно сделать следующие выводы:

1. Желающих принимать участие в олимпиадах достаточное количество;
2. Со стороны учителей ведется недостаточная работа по подготовке учащихся к олимпиадам, о чем свидетельствуют низкие результаты в школьном этапе ВсОШ и в муниципальном этапе ВсОШ.

В течение 1 полугодия учителя МО с обучающимися участвовали во всевозможных очных конкурсах и дистанционных олимпиадах:

Обучающиеся под руководством ФИО (учителя) приняли участие во Всероссийском уроке Цифры: "Нейросети-компьютерные коммуникации"(<https://xn--h1adlhdnlo2c.xn--p1ai/lessons/neural-networks-and-communications/materials>)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИ учащегося | класс | ФИО учителя | предмет | сайт | результат |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Команды учащихся | ФИО учителя | предмет | название конкурса | результат |
|  |  |  |  |  |

По представленным результатам можно сделать следующий вывод:

В сравнении с учебным годом количество участников в дистанционных конкурсах изменилось в меньшую сторону, что говорит о недостаточной мотивации обучающихся к участию в дистанционных конкурсах и олимпиадах. (возможной причиной может быть стоимость участия в таких олимпиадах, конкурсах).

В 1 полугодии учебном году учителя МО участвовали в различных проверочных комиссиях:

1. ФИО учителя
2. Член предметной комиссии при проведении ВСОШ по физике (муниципальный уровень)
3. Член экспертной комиссии в муниципальной олимпиаде по астрономии.
4. ФИО учителя
5. Председатель жюри школьного этапа ВсОШ по предметам естественно-научного цикла.
6. Член жюри XXIII городской научно-практической конференции обучающихся «Россия: новое тысячелетие» (секция «Математика и информатика, инженерные науки»)
7. Член жюри (проверочной комиссии) муниципального этапа ВсОШ по математике (приказ № от )

**Результаты мониторинга по четвертям по отдельным предметам:**

**Учитель**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | обученность | качество |
| 1 четверть | 2 четверть | 1 четверть | 2 четверть |
|  | 7 | 100 % | 100 % | 92 % | 100 % |

**Учитель**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс  | обученность | качество |
| 1 четверть | 2 четверть | 1 четверть | 2 четверть |
|  | 5  | 100% | 100% | 100% | 80% |

**Учитель**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс  | обученность | качество |
| 1 четверть | 2 четверть | 1 четверть | 2 четверть |
|  | 7 | 100% | 100% | 50% | 75% |

**Учитель**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс  | обученность | качество |
| 1 четверть | 2 четверть | 1 четверть | 2 четверть |
|  | 8 | 100% | 100% | 100% | 71,5% |

**Сравнительный анализ входного и рубежного (полугодового) контроля:**

Учитель:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Входной контроль | Рубежный контроль |
| обученность | качество | обученность | качество |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Учитель:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Входной контроль | Рубежный контроль |
| обученность | качество | обученность | качество |
|  |  | 100% | 83% | 75% | 50% |

Учитель:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Входной контроль | Промежуточный контроль |
| обученность | качество | обученность | качество |
|  |  | 83,3% | 41,7% | 81,8% | 45,5% |
|  |  | не проводились |

Учитель:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Входной контроль | Рубежный контроль |
| обученность | качество | обученность | качество |
|  |  | 100% | 100% | 100% | 66% |

**В 9 и 11 классе промежуточная аттестация проводилась в форме ОГЭ и ЕГЭ.**

Результаты полугодовой диагностики в 9 классе:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИ учащегося | Кол – во баллов по модулю «Алгебра» | Кол – во баллов по модулю «Геометрия | Кол - во баллов за 2 часть | Общий балл | Отметка |
| 1 |  | 6 | 2 | 0 | 8 | 3 |

Результаты полугодовой диагностики в 11 классе:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФамилияИмяОтчество | Задания 1 части | Задания с развёрнутым ответом | Первичный балл | Балл |
| 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 1 |  | 11 | 2 |  | 0 |  |  |  | 0 | 13 | 68 |

Руководитель ШМО: