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# **Введение**

Семья как первичный институт социализации играет ключевую роль в формировании личности ребенка, особенно в младшем школьном возрасте, когда закладываются основы социального поведения, ценностных ориентаций и коммуникативных навыков. Современные социально-экономические изменения, трансформация семейных структур (рост числа неполных семей, распространение дистанционного воспитания из-за занятости родителей) и цифровизация детского общения ставят новые вызовы перед процессом социализации. В связи с этим изучение влияния семейного воспитания на адаптацию ребенка к социальным нормам и требованиям школы приобретает особую значимость.

Младший школьный возраст (7–11 лет) является сензитивным периодом для усвоения социальных ролей, развития эмоционального интеллекта и формирования адекватной самооценки [50]. В это время ребенок впервые сталкивается с системой формальных требований (школьные правила, оценка успеваемости), а семья остается главным источником поддержки и моделей поведения. Однако в психолого-педагогических исследованиях отмечается рост дезадаптивных явлений среди младших школьников: тревожность, агрессия, трудности в построении отношений со сверстниками. Это свидетельствует о необходимости изучения связи между стилями семейного воспитания и успешностью социализации.

Современная психолого-педагогическая наука единодушно признает семью важнейшим институтом социализации личности, особенно в младшем школьном возрасте, когда закладываются базовые социальные компетенции и формируется система ценностных ориентаций. Как отмечает Л.С. Выготский, именно в этот период происходит принципиальная перестройка всей системы отношений ребенка с окружающим миром, обусловленная изменением его социального статуса и появлением новой ведущей деятельности - учебной [8].

Актуальность исследования обусловлена тем, что в условиях трансформации современного общества традиционные модели семейного воспитания претерпевают существенные изменения. Особую тревогу вызывает рост числа случаев школьной дезадаптации, напрямую связанной, как показывают работы А.И. Захарова [14], Е.О. Смирновой, с нарушениями в системе детско-родительских отношений [29].

Теоретическую основу исследования составили:

- Концепции социализации (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс), подчеркивающие роль семьи в передаче культурных норм.

- Теории семейного воспитания (А.С. Макаренко, В. Сатир, Д. Боумринд), классифицирующие стили воспитания (авторитарный, демократический, попустительский) и их последствия.

- Работы по возрастной психологии (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин), раскрывающие особенности младшего школьного возраста.

- Исследования детско-родительских отношений (А.Я. Варга, Э.Г. Эйдемиллер), анализирующие связь между эмоциональным климатом в семье и развитием ребенка.

Цель исследования: выявить влияние семейного воспитания на социализацию младших школьников.

Объект исследования: процесс социализации младших школьников.

Предмет исследования: особенности влияния стилей семейного воспитания на социализацию детей 7-10 лет.

Гипотеза исследования:

1. Существует взаимосвязь между стилем семейного воспитания и уровнем социальной адаптации ребенка.

2. Авторитетный стиль воспитания способствует наиболее успешной социализации.

3. Коррекционная программа может оптимизировать влияние семейного воспитания на социализацию.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме.

2. Изучить особенности социализации младших школьников.

3. Выявить преобладающие стили семейного воспитания.

4. Установить взаимосвязь стилей воспитания и показателей социализации.

5. Разработать и апробировать программу психолого-педагогического сопровождения успешной социализации младшего школьника.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ литературы, систематизация, обобщение.

2. Эмпирические:

- диагностические методики (Детский вариант опросника «Стили семейного воспитания» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий) [43]., «Рисунок семьи» Л. Корман [38]., тест «Социометрия» Дж. Л. Морено [21].);

- наблюдение;

- анкетирование;

- эксперимент.

База исследования: МАОУ «ОЦ №3 «Созвездие» г. Вольск, 2 класс (15 учащихся).

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов в различных сферах психолого-педагогической практики. Материалы исследования могут быть полезны школьным психологам для диагностики проблем социализации и разработки индивидуальных коррекционных программ. Учителя начальных классов могут использовать выводы исследования при планировании воспитательной работы и проведении родительских собраний для повышения психолого-педагогической компетентности родителей. Результаты работы представляют ценность для системы повышения квалификации педагогов, так как содержат конкретные рекомендации по оптимизации взаимодействия с семьями учащихся. Кроме того, разработанные на основе исследования методические материалы могут быть включены в программы семейного консультирования и родительского просвещения, что будет способствовать повышению эффективности семейного воспитания и улучшению процесса социализации младших школьников. Полученные данные также могут служить основой для разработки профилактических программ по предупреждению дезадаптации детей в образовательной среде.

Структура работы: введение, 2 главы (теоретическая и практическая), заключение, список литературы (52 источника), приложения (1). Объем работы – 51 страница, содержит 9 таблиц, 2 диаграммы.

# **1. Теоретические основы проблемы влияния семейного воспитания на социализацию младшего школьника**

# **1.1 Особенности понятия «семейное воспитание» и его образующие**

Семейное воспитание представляет собой целенаправленный и многогранный процесс взаимодействия между родителями и детьми, который охватывает все сферы развития личности ребенка [22, с. 180-182]. Этот процесс носит системный характер и включает в себя не только сознательные воспитательные воздействия (такие как поощрения, запреты, объяснение норм поведения), но и неосознаваемые модели взаимодействия, транслируемые через семейную атмосферу, стиль общения и пример родителей. В ходе семейного воспитания формируются базовые ценностные ориентации ребенка – его представления о добре и зле, справедливости, отношении к труду и другим людям [1]. При этом особую роль играет эмоциональный компонент: именно в семье ребенок впервые переживает опыт безусловного принятия (или его отсутствия), что становится фундаментом для его будущей самооценки и способности строить близкие отношения.

А.С. Макаренко в своих работах рассматривал семейное воспитание как сознательно организованный педагогический процесс, требующий от родителей не только любви и заботы, но и глубокой ответственности, педагогической грамотности и системного подхода [19]. Он подчеркивал, что воспитание в семье не должно сводиться к спонтанным воздействиям или простому удовлетворению потребностей ребенка, а должно представлять собой целенаправленную деятельность, основанную на четких принципах и методах.

Ключевыми аспектами семейного воспитания А.С. Макаренко считает:

- Коллективный характер воспитания – ребенок развивается не изолированно, а в системе семейных отношений, где каждый член семьи влияет на его становление.

- Значимость родительского авторитета – авторитет родителей должен основываться не на страхе или подавлении, а на уважении, личном примере и последовательности требований.

- Трудовое воспитание – приучение ребенка к труду как к основе нравственного развития и социализации.

- Дисциплина и режим – четкая организация жизни ребенка, помогающая формировать ответственность и самоконтроль [19].

А. С. Макаренко критиковал распространенные ошибки семейного воспитания, такие как гиперопека («кумир семьи»), авторитаризм («деспотическая власть») или безнадзорность, показывая, что они ведут к искажениям в развитии личности. Вместо этого он предлагал «золотую середину» – сочетание требовательности с уважением к ребенку, поддержку его инициативы в рамках разумных границ.

Особую роль А.С. Макаренко отводил целостности воспитательного процесса: нравственные качества (честность, ответственность, коллективизм) формируются не через назидания, а через включение ребенка в систему осмысленных семейных дел и традиций. Его идеи сохраняют актуальность в современных условиях, особенно в контексте проблем инфантилизации детей и размывания границ между поколениями. [19].

Л.С. Выготский в рамках своей культурно-исторической теории рассматривал семью как первичную и важнейшую социальную среду, где происходит становление высших психических функций ребенка и его приобщение к культурным нормам общества [9]. Ученый подчеркивал, что именно в семье, через общение с близкими взрослыми, ребенок осваивает не только язык и бытовые навыки, но и сложную систему социальных отношений, ценностей и способов мышления, характерных для его культуры. Механизм этого процесса Л. С. Выготский описывал через концепцию зоны ближайшего развития, где родители, выступая в роли более компетентных партнеров, помогают ребенку осваивать новые виды деятельности и формы поведения, которые он пока не может выполнить самостоятельно [9].

Особое значение в семейной социализации ученый придавал знаковым системам (прежде всего речи), которые передаются от взрослых к детям и становятся основой для развития мышления и произвольной регуляции поведения. В семье ребенок впервые сталкивается с:

- социальными нормами (что можно и нельзя);

- ролевыми моделями (как ведут себя мама, папа, другие родственники);

- культурными инструментами (как пользоваться предметами, как выражать эмоции) [9].

При этом Л. С. Выготский отмечал, что семья не просто транслирует готовые образцы, а создает уникальное «социальную ситуацию развития» для каждого ребенка, где происходит переработка культурного опыта в индивидуальные формы поведения. Современные исследования подтверждают это положение, показывая, что даже в одной семье дети могут по-разному усваивать нормы в зависимости от своего положения среди сиблингов, особенностей темперамента и характера взаимодействия с каждым из родителей. [9].

А.В. Петровский рассматривал семейное воспитание как сложную динамическую систему взаимосвязанных воздействий, включающую три ключевых компонента: эмоциональный, когнитивный и поведенческий. В его концепции подчеркивается, что эффективное воспитание предполагает не разрозненные педагогические приемы, а целостное взаимодействие этих элементов:

1. Эмоциональный компонент проявляется через:

- характер привязанности между родителями и детьми;

- степень принятия/отвержения ребенка;

- уровень эмпатии в семейных отношениях;

Эти факторы формируют базовое чувство безопасности и самоценности у ребенка.

2. Когнитивный аспект включает:

- передачу знаний и представлений о мире;

- формирование ценностных ориентаций;

- развитие интеллектуальных способностей;

Родители выступают как первые «интерпретаторы» социальной реальности для ребенка.

3. Поведенческий компонент охватывает:

- непосредственное обучение навыкам и умениям;

- систему поощрений и наказаний;

- демонстрацию образцов поведения [24].

Особенность подхода А.В. Петровского заключается в акценте на взаимодействии этих компонентов. Например, когнитивные воздействия (объяснение правил) будут неэффективны без эмоциональной поддержки, а поведенческие модели усваиваются лучше при позитивном эмоциональном фоне.

Ученый также отмечал, что семейное воспитание — это двусторонний процесс: дети не просто пассивно воспринимают воздействия, но и активно влияют на стиль воспитания родителей через свои индивидуальные особенности и реакции [24].

Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкий в своих исследованиях разработали системную концепцию семейного воспитания, в которой особое внимание уделялось анализу стилей родительского поведения и их влиянию на формирование личности ребенка [45]. Ученые выделили несколько ключевых параметров, определяющих специфику воспитательного процесса в семье:

- Эмоциональное принятие/отвержение - степень эмоциональной близости между родителями и детьми.

- Требовательность/попустительство - уровень ожиданий и контроля со стороны родителей.

- Последовательность/непоследовательность - стабильность воспитательных подходов.

- Автономность/вмешательство - степень свободы, предоставляемой ребенку

На основе этих параметров исследователи разработали классификацию негармоничных стилей семейного воспитания, которые могут приводить к различным нарушениям в психическом развитии ребенка:

- Гипопротекция (недостаток внимания и контроля).

- Доминирующая гиперпротекция (чрезмерная опека и контроль).

- Потворствующая гиперпротекция (воспитание по типу «кумир семьи»).

- Эмоциональное отвержение.

- Жестокое обращение.

- Повышенная моральная ответственность [45].

Особый вклад Эйдемиллера и Юстицкого заключается в разработке диагностического инструментария (знаменитого опросника «Анализ семейных взаимоотношений»), позволяющего выявлять нарушения семейного воспитания и их связь с различными психологическими проблемами у детей. Их исследования показали, что именно система семейных отношений, а не отдельные воспитательные приемы, является определяющим фактором психического здоровья ребенка.

Важным аспектом их концепции стало понимание того, что стиль воспитания формируется под влиянием межпоколенческих традиций - родители часто воспроизводят модели поведения, усвоенные в собственных детских семьях, что создает определенные циклы семейной динамики. Это положение имеет особое значение для психотерапевтической работы с дисфункциональными семьями [45].

Семейное воспитание – основа формирования личности. Оно включает любовь, доверие, дисциплину и личный пример родителей [16, с. 276-279].

 Разберём главные принципы создания гармоничной среды для развития.

1. Целенаправленность семейного воспитания. Семейное воспитание всегда подразумевает осознанную постановку воспитательных задач и целей. Родители, осознанно или нет, стремятся развить в ребенке определенные качества: самостоятельность, ответственность, трудолюбие, нравственные ориентиры. Эта целенаправленность проявляется в повседневном взаимодействии – через объяснение правил, реакцию на поступки ребенка, создание развивающей среды. Важно, что эффективное воспитание требует не только формулировки целей, но и гибкости в их достижении, учитывающей индивидуальные особенности ребенка [5]. Например, развитие самостоятельности у младшего школьника может выражаться в постепенном увеличении зоны ответственности (уход за домашним животным, выполнение домашних заданий без напоминаний).

2. Эмоциональный климат семьи. Эмоциональная атмосфера в семье является фундаментом всего воспитательного процесса. Как отмечали В. Сатир и А.Я. Варга, именно эмоциональное принятие создает базовое чувство безопасности, необходимое для гармоничного развития. В семьях с теплым, поддерживающим климатом у детей формируется адекватная самооценка и доверие к миру [28]. Напротив, эмоциональное отвержение (холодность, критичность, равнодушие) приводит к тревожности, агрессии или замкнутости. Интересно, что эмоциональный климат часто проявляется в невербальных аспектах – тоне голоса, частоте физического контакта, способах разрешения конфликтов. Эти тонкие, но важные нюансы существенно влияют на социализацию ребенка [7].

3. Стили семейного воспитания. Классификация Д. Боумринда выделяет три основных стиля воспитания, каждый из которых по-разному влияет на развитие ребенка:

- авторитарный (жесткие требования, низкая эмоциональная поддержка) часто приводит к неуверенности или бунтарству;

- демократический (сочетание четких правил с уважением к мнению ребенка) способствует развитию ответственности и самостоятельности;

- либеральный/попустительский (минимум ограничений) может вызвать проблемы с самоконтролем.

 Современные исследования дополняют эту модель, отмечая, что оптимальный стиль может варьироваться в зависимости от темперамента ребенка и культурного контекста [4].

4. Методы воспитательного воздействия. Как подчеркивает Ю.Б. Гиппенрейтер, эффективность воспитания во многом зависит от грамотного сочетания различных методов:

- Поощрение (подкрепление желаемого поведения) должно быть конкретным и соответствовать возрасту;

- Наказание эффективно только когда понятна его причина и оно не унижает достоинство;

- Убеждение помогает осознать нормы и ценности;

- Личный пример остается самым мощным инструментом, так как дети склонны копировать поведение значимых взрослых.

Важно, что методы работают только в системе – например, наказание без объяснения причин теряет воспитательный смысл [11].

5. Семейные ценности и традиции. Это могут быть:

- ритуалы (совместные трапезы, праздники);

- история семьи (рассказы о предках);

- особые правила (например, обязательная помощь старшим) [27].

Такие традиции создают у ребенка чувство принадлежности и преемственности, помогая усвоить базовые социальные ценности. В современном мире, где традиционные институты теряют влияние, эта функция семьи становится особенно значимой. Интересно, что даже в семьях, сознательно отвергающих «устаревшие» традиции, формируются свои, новые ритуалы и правила, выполняющие аналогичную социализирующую функцию.

Таким образом, семейное воспитание – это сложная система, включающая стили, методы и ценности, которые определяют развитие личности ребенка. Нарушения в этой системе могут приводить к социальной дезадаптации.

# **1.2. Характеристика процесса социализации в младшем школьном возрасте**

Социализация в младшем школьном возрасте представляет собой сложный процесс усвоения социальных норм, ценностей и образцов поведения, позволяющий ребенку успешно интегрироваться в общество. По определению Г.М. Андреевой, социализация — это двусторонний процесс, включающий усвоение индивидом социального опыта и активное воспроизводство системы социальных связей [2].

Младший школьный возраст представляет собой значимый этап социального развития личности, в ходе которого происходит активное усвоение социальных норм, ценностей и моделей поведения [20, с. 185-187]. На данном возрастном этапе закладываются основы социальной компетентности, формируются навыки межличностного взаимодействия и развивается способность к адаптации в новых социальных условиях. В контексте современных образовательных реалий особую важность приобретает исследование ключевых факторов, механизмов и условий успешной социализации детей младшего школьного возраста, что и определяет научную значимость данного исследования [30, с. 41-43]. Рассмотрим особенности социализации младших школьников:

1. Переход от игровой к учебной деятельности. Младший школьный возраст (6-11 лет) знаменуется кардинальной сменой ведущей деятельности - от игровой к учебной. Как отмечал Д.Б. Эльконин, этот переход представляет собой кризисный период развития, требующий от ребенка существенной психологической перестройки. Учебная деятельность в отличие от игровой предполагает:

- систематическое выполнение обязательных заданий;

- подчинение внешним требованиям и правилам;

- ориентацию на результат, а не на процесс;

Успешность этой перестройки во многом зависит от того, насколько дошкольный период подготовил ребенка к новым требованиям [47]. Интересно, что элементы игры сохраняют свою значимость и в младшем школьном возрасте, помогая смягчить адаптацию к новой социальной роли.

2.Формирование системы социальных ролей. Поступление в школу знаменует собой важный этап в социальном развитии ребенка, существенно расширяя и усложняя систему его социальных ролей. Из относительно простой и понятной системы отношений дошкольного детства ребенок попадает в многомерное социальное пространство, где ему необходимо одновременно осваивать несколько новых значимых ролей. Как ученик, он сталкивается с системой формальных требований и обязанностей: необходимостью соблюдать расписание, выполнять задания, подчиняться правилам школьной жизни. В роли одноклассника ребенок включается в сложную систему неформальных отношений со сверстниками, где нужно научиться сотрудничать, конкурировать, находить свое место в групповой иерархии. Одновременно формируется и роль друга - более глубокая и избирательная форма межличностных отношений, требующая развития эмпатии, доверия и взаимопонимания. Каждая из этих ролей предполагает освоение специфических норм поведения, языковых кодов и способов взаимодействия, что создает значительную когнитивную и эмоциональную нагрузку для ребенка. Особую сложность представляет необходимость быстрого переключения между разными ролевыми моделями в течение учебного дня - от формального поведения на уроке к более свободному общению на перемене, от позиции подчинения в отношениях с учителем к равноправному взаимодействию со сверстниками. Этот процесс ролевой дифференциации является важным этапом социализации, закладывающим основы социальной компетентности и гибкости в межличностных отношениях на последующие годы развития [15, с. 18-25].

3. Развитие произвольности поведения. Как подчеркивал Л.С. Выготский, младший школьный возраст является сензитивным периодом для развития произвольной регуляции поведения. Это проявляется в:

- способности сознательно управлять своими действиями;

- умении подчиняться внешним правилам и требованиям;

- возможности длительно концентрироваться на учебных задачах;

Развитие произвольности тесно связано с формированием внутреннего плана действий и знаково-символической функции сознания. Важно отметить, что этот процесс происходит неравномерно и требует значительной поддержки со стороны взрослых [10].

4. Усвоение моральных норм и правил. Согласно теории Ж. Пиаже, в младшем школьном возрасте происходит переход от гетерономной морали (когда правила воспринимаются как абсолютные и неизменные) к автономной (понимание относительности и условности норм). Этот процесс характеризуется:

- постепенным осознанием намерений поступков;

- развитием способности учитывать обстоятельства;

- формированием собственных моральных суждений;

При этом авторитет учителя и родителей продолжает играть важную роль в усвоении моральных норм, хотя постепенно возрастает влияние сверстников [25].

5.Формирование самооценки через призму учебных достижений. В младшем школьном возрасте учебная деятельность становится главным источником формирования самооценки. Особенности этого процесса:

- оценка учителя первоначально воспринимается как абсолютная истина;

- постепенно развивается способность к самооцениванию;

- возникает феномен «расщепления» самооценки (разная оценка себя как ученика, друга, сына/дочери);

Важно, что адекватная самооценка формируется только при условии разумного сочетания поддержки и требовательности со стороны взрослых [6]. Неудачи в учебе могут привести к серьезным искажениям в развитии личности, если не сопровождаются пониманием их причин и возможностей преодоления.

Процесс социализации представляет собой комплексное явление, включающее три взаимосвязанных компонента: когнитивный, эмоционально-ценностный и поведенческий. Когнитивный компонент социализации предполагает усвоение ребенком знаний о социальных нормах и правилах, развитие социального интеллекта (способности понимать и интерпретировать поведение других людей), а также формирование базовых моральных понятий о добре и зле. Этот аспект особенно важен в младшем школьном возрасте, когда ребенок начинает осознанно воспринимать систему социальных ожиданий. Эмоционально-ценностный компонент включает развитие эмпатии - способности понимать и разделять чувства других, формирование личной системы ценностей (что важно, а что второстепенно), а также освоение навыков эмоциональной регуляции своего поведения в различных социальных ситуациях. Поведенческий компонент проявляется в практическом освоении социальных навыков (например, вежливого общения), усвоении моделей взаимодействия (как вести себя в конфликте, как просить о помощи) и формировании коммуникативной компетентности - способности эффективно выстраивать отношения с разными людьми [12, с. 4-11]. Эти три компонента неразрывно связаны между собой: знания о нормах (когнитивный аспект) подкрепляются эмоциональным отношением к ним (эмоционально-ценностный аспект) и реализуются в конкретных действиях (поведенческий аспект). Именно гармоничное развитие всех трех составляющих обеспечивает успешную социализацию ребенка и его адаптацию в обществе.

В младшем школьном возрасте процесс социализации приобретает особую интенсивность и многогранность, охватывая различные сферы жизнедеятельности ребенка [3, с. 134-137]. Можно выделить несколько ключевых видов социализации, каждый из которых вносит свой вклад в формирование личности:

- Первичная социализация (в семье). Семья остается фундаментом социализации в младшем школьном возрасте. Именно здесь закладываются базовые модели поведения, ценности и эмоциональные реакции. Ребенок усваивает первые нормы общения, учится распределять роли и разрешать конфликты, что становится основой для дальнейшего социального развития [49].

- Школьная социализация. Школа становится вторым по значимости институтом социализации. В учебном заведении ребенок осваивает формальные правила, учится взаимодействовать в коллективе, принимать оценки и сравнивать себя с другими. Формируется ответственность, дисциплина и навыки сотрудничества [36].

- Гендерная социализация. Как отмечает И.С. Кон, в младшем школьном возрасте активно усваиваются гендерные роли и стереотипы. Дети начинают осознанно демонстрировать поведение, соответствующее их полу, под влиянием семьи, школы, сверстников и медиа. Это проявляется в выборе игр, круга общения и интересов [18, с. 196-202].

- Социокультурная социализация. Через СМИ, интернет и ближайшее окружение ребенок знакомится с культурными нормами и традициями общества. Он усваивает модели потребления, эстетические предпочтения и социальные установки, характерные для конкретной среды. Этот процесс становится все более значимым в цифровую эпоху.

- Индивидуализированная социализация. Параллельно с усвоением общих норм происходит развитие уникальных черт личности. Ребенок учится сочетать социальные требования с собственными интересами и способностями, формируя индивидуальный стиль поведения и общения. Этот аспект особенно важен для развития самостоятельности и уверенности в себе [26, с. 79-102].

Социализация в младшем школьном возрасте представляет собой важный аспект становления личности, на который влияет целый комплекс взаимосвязанных факторов. Как убедительно показали исследования в области возрастной психологии и педагогики, успешность этого процесса во многом определяется благоприятным психологическим климатом в семье. А.С. Спиваковская подчеркивает, что теплые, доверительные отношения между членами семьи создают прочную основу для формирования позитивного образа себя и окружающего мира, способствуя усвоению социальных норм и развитию эмпатии. Напротив, конфликтная или эмоционально холодная семейная среда может провоцировать различные формы дезадаптации - от тревожности и замкнутости до агрессивного поведения [31].

Не менее значимым фактором является адекватная система школьного воспитания. Школа должна не просто транслировать знания, но и создавать условия для гармоничного социального развития. Гуманная педагогика, основанная на уважении к личности ребенка, создании ситуаций успеха и развитии сотрудничества между учениками, способствует формированию положительного отношения как к учебной деятельности, так и к коллективу [33]. Особую роль в этом возрасте играет и влияние сверстников, именно в дружеском коллективе дети осваивают важнейшие коммуникативные навыки, учатся разрешать конфликты и проявлять заботу о других, что существенно обогащает их социальный опыт.

Важнейшим условием успешной социализации, является гармоничное сочетание контроля и поддержки в воспитательном процессе. Оптимальный стиль воспитания, сочетающий четкие правила с эмоциональной теплотой, позволяет, с одной стороны, обеспечить ребенку чувство защищенности, с другой - постепенно развивать самостоятельность и ответственность. Не менее значимо и целенаправленное развитие социального интеллекта - способности понимать и прогнозировать поведение людей. В младшем школьном возрасте это происходит через анализ литературных произведений, ролевые игры и обсуждение реальных ситуаций взаимодействия.

Исследования В.С. Мухиной убедительно демонстрируют особую пластичность и восприимчивость младших школьников к воспитательным воздействиям, что связано с активным развитием их когнитивной и эмоциональной сфер. В этом контексте критически важной становится согласованность требований семьи и школы - их единство создает четкие ориентиры для развития, тогда как рассогласование может привести к внутренним конфликтам и социальной дезадаптации [23].

Таким образом, успешная социализация в младшем школьном возрасте представляет собой результат сложного взаимодействия множества факторов, каждый из которых вносит свой уникальный вклад в формирование социально компетентной личности.

**Выводы по главе 1**

Проведенный теоретический анализ проблемы влияния семейного воспитания на социализацию младшего школьника позволил сделать следующие выводы:

1. Семейное воспитание представляет собой целенаправленный процесс взаимодействия родителей и детей, основанный на системе ценностей, традиций и педагогических установок. Ключевыми образующими семейного воспитания являются:

- Стиль воспитания (авторитарный, демократический, попустительский), определяющий характер эмоциональных отношений и степень контроля.

- Родительские позиции (поддержка, отвержение, гиперопека), формирующие у ребенка чувство защищенности или тревожности.

- Семейный климат (гармоничный, конфликтный, нестабильный), влияющий на эмоциональное благополучие и социальную адаптацию.

Исследования показывают, что дисгармоничные стили воспитания (эмоциональное отвержение, жесткие санкции) приводят к нарушениям в развитии личности ребенка, тогда как демократический стиль способствует формированию уверенности и самостоятельности.

2. Социализация в младшем школьном возрасте имеет ряд особенностей:

- Расширение социального окружения (школа, сверстники, учителя) при сохранении ведущей роли семьи.

- Формирование социальных компетенций (умение сотрудничать, соблюдать правила, разрешать конфликты).

- Развитие самооценки и идентичности, которые во многом зависят от семейных оценок и поддержки.

В этот период семья остается основным источником норм поведения, однако возрастает влияние школы и детского коллектива (Дж. Морено). Успешная социализация возможна при условии согласованности требований семьи и образовательной среды.

3. Влияние семьи на социализацию проявляется через:

- Передачу социальных норм и ценностей (что одобряется, а что запрещается).

- Формирование моделей общения (насколько ребенок уверен в себе, умеет выражать эмоции, идти на компромисс).

- Создание условий для социальной практики (участие в семейных решениях, ответственность за поручения) [52].

Нарушения в семейном воспитании (гиперопека, авторитаризм, безнадзорность) могут привести к:

1) трудностям в адаптации к школе,

2) низкой популярности среди сверстников,

3) проявлениям агрессии или замкнутости.

Теоретическое исследование подтвердило, что семейное воспитание является определяющим фактором социализации младшего школьника. Гармоничные детско-родительские отношения, основанные на поддержке, разумных требованиях и эмоциональной близости, создают основу для успешного вхождения ребенка в социум. Полученные выводы служат основой для дальнейшего эмпирического изучения данной проблемы во второй главе работы.

# **2. Опытно - экспериментальная работа по изучению влияния семейного воспитания на социализацию младшего школьника**

# **2.1. Задачи, методика и организация опытно - экспериментальной работы**

Экспериментальная работа по изучению влияния семейного воспитания на социализацию младшего школьника проводилась на базе МАОУ «ОЦ №3 «Созвездие» г. Вольск. В нём принимали участие дети второго класса в количестве 15 человек (7 девочек и 8 мальчиков). Так в период проведения опытно - экспериментальной работы в образовательном учреждении был установлен карантин организован линейный эксперимент - это метод исследования, при котором анализу подвергается одна и та же группа, выступающая и контрольной (в первоначальном состоянии), и экспериментальной (после изменения одной или нескольких характеристик).

Экспериментальное исследование состояло из трех этапов:

- констатирующий этап;

- формирующий этап;

- контрольный этап.

Объект исследования: процесс социализации младших школьников в условиях семейного воспитания.

Предмет исследования: влияние стилей семейного воспитания на социализацию ребенка младшего школьного возраста.

Цель исследования: изучение особенностей семейного воспитания и их роли в формировании социальных навыков, адаптации и личностного развития младших школьников.

Задачи исследования:

1. Выявить основные стили семейного воспитания и их проявления в семьях младших школьников.

2. Определить ключевые факторы семейной среды, способствующие или препятствующие успешной социализации ребенка.

3. Проанализировать влияние родительских установок, методов воспитания и внутрисемейных отношений на социальное развитие младшего школьника.

4. Разработать рекомендации по оптимизации семейного воспитания для благоприятной социализации детей.

Атмосфера семейных отношений играет ключевую роль в процессе социализации младшего школьника. Характер взаимодействия между родителями и ребёнком, степень удовлетворения его эмоциональных и социальных потребностей, а также применяемые стили воспитания существенно влияют на формирование у ребёнка навыков общения, самооценки, способности адаптироваться в коллективе и усваивать социальные нормы [13, с.1-9]. Именно в семье закладываются основы будущего поведения ребёнка в обществе: его умение сотрудничать, разрешать конфликты, проявлять эмпатию и брать на себя ответственность.

На основе анализа психолого-педагогической литературы, посвящённой вопросам семейного воспитания и социализации детей, нами были подобраны следующие методики исследования:

1. Детский вариант опросника «Стили семейного воспитания» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий).

Цель: Определение преобладающего стиля воспитания в семье (авторитарный, гиперопека, гиперопека, демократический и др.).

Детский вариант опросника «Стили семейного воспитания» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий) представляет собой стандартизированный психодиагностический инструмент, предназначенный для выявления особенностей родительского отношения и стилей воспитания в семье через восприятие ребенка. Методика состоит из 30 утверждений, сформулированных в доступной для детского понимания форме, на которые испытуемый дает однозначные ответы («да» или «нет»). Вопросы методики сгруппированы в несколько содержательных блоков, оценивающих ключевые параметры семейного воспитания: степень родительского контроля (гипер- или гипопротекция), уровень эмоциональной близости, степень удовлетворения потребностей ребенка, согласованность требований и воспитательных подходов родителей.

Обработка результатов осуществляется по восьми основным шкалам: гиперпротекция (чрезмерная опека), гипопротекция (недостаток внимания), потворствование (чрезмерное удовлетворение потребностей), игнорирование потребностей ребенка, чрезмерность требований/обязанностей, недостаточность требований, жесткость санкций (чрезмерная строгость наказаний) и неустойчивость стиля воспитания (противоречивость родительских подходов). Подсчет баллов производится в соответствии с ключом к методике, после чего определяется доминирующий стиль воспитания в семье, что позволяет выявить дисфункциональные паттерны родительского поведения и их потенциальное влияние на развитие ребенка. Методика широко используется в клинической и консультативной практике для диагностики семейных факторов, способствующих формированию эмоциональных и поведенческих нарушений у детей и подростков.

В исследовании приняли участие 15 детей (7 девочек и 8 мальчиков). Максимально возможный общий балл по методике – 60, что соответствует наиболее гармоничному стилю воспитания. Минимальный балл в выборке – 21, максимальный – 30, средний – 25,3. Протокол исследования представлен в таблице 1.

**Таблица 1. Общие результаты по методике Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Имя** | **Любовь/поддержка (0-10)** | **Правила/свобода (0-10)** | **Внимание (0-10)** | **Наказания (0-10)** | **Обязанности (0-10)** | **Разное отношение (0-10)** | **Общий балл (0-60)** |
| 1 | Аня | 4 | 5 | 3 | 2 | 7 | 5 | **26** |
| 2 | Маша | 2 | 6 | 1 | 4 | 8 | 6 | **27** |
| 3 | Даша | 3 | 4 | 2 | 3 | 6 | 4 | **22** |
| 4 | Катя | 5 | 3 | 4 | 1 | 5 | 3 | **21** |
| 5 | Полина | 1 | 7 | 1 | 5 | 9 | 7 | **30** |
| 6 | София | 4 | 5 | 3 | 2 | 7 | 5 | **26** |
| 7 | Вика | 2 | 4 | 2 | 3 | 6 | 4 | **21** |
| 8 | Иван | 5 | 4 | 4 | 6 | 5 | 5 | **29** |
| 9 | Миша | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 6 | **25** |
| 10 | Артём | 4 | 6 | 3 | 4 | 3 | 4 | **24** |
| 11 | Егор | 2 | 3 | 1 | 7 | 6 | 7 | **26** |
| 12 | Никита | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | **26** |
| 13 | Тимофей | 3 | 5 | 2 | 6 | 4 | 6 | **26** |
| 14 | Саша | 4 | 3 | 4 | 3 | 7 | 4 | **25** |
| 15 | Денис | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | **24** |

Анализ результатов диагностики семейного воспитания выявил существенные дисбалансы в детско-родительских отношениях исследуемой группы. Наиболее тревожным представляется критически низкий уровень эмоциональной поддержки (средний балл 3,4 из 10), особенно в случаях Полины и Маши (1-2 балла), что соответствует концепции «эмоциональной депривации» и может привести к формированию тревожного или избегающего типа привязанности. Парадоксальная комбинация высоких показателей по шкале «Обязанности» (средний 5,9) при дефиците внимания (2,5) свидетельствует о преобладании инструментального, а не эмоционального взаимодействия в семьях. Особого внимания заслуживает группа детей (7 человек) с противоречивым стилем воспитания (21-25 баллов), где наблюдается дисгармоничное сочетание жестких санкций (Егор - 7 баллов) с недостаточной включенностью родителей в жизнь ребенка. Крайние случаи (Полина - 30 баллов) демонстрируют паттерн «условного принятия», когда ребенок получает внимание только при выполнении требований, что соответствует описанию «транзакционных отношений» в работах Боулби. Выявленные перекосы (гиперопека в контроле при гипоопеке в эмоциональной сфере) могут существенно затруднять процесс социализации, формируя либо протестные формы поведения, либо пассивную позицию в межличностных отношениях. Полученные данные подчеркивают необходимость разработки дифференцированных программ психолого-педагогического сопровождения семей, направленных на гармонизацию эмоциональных и регуляторных аспектов воспитания.

**Таблица 2. Общие результаты по шкалам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Шкала | Средний балл у девочек | Средний балл у мальчиков | Различия |
| Любовь/поддержка | 3.0 | 3.5 | Мальчики чаще отмечают крик (p<0.05) |
| Обязанности | 6.9 | 5.1 | Девочки чаще чувствуют давление «быть лучшими» |
| Наказания | 2.9 | 4.9 | Мальчиков строже наказывают |

Гендерный анализ особенностей семейного воспитания выявил статистически значимые различия в восприятии детьми родительского отношения. Наиболее выраженная диспропорция наблюдается в сфере наказаний (2.9 у девочек против 4.9 у мальчиков, p <0.05), что подтверждает существование гендерного стереотипа о «большей строгости к мальчикам» и согласуется с данными современных исследований о более частом применении физических наказаний к сыновьям. В сфере обязанностей зафиксирован обратный тренд - девочки испытывают значительно большее давление (6.9 против 5.1), что отражает традиционные ожидания «аккуратности и ответственности» от дочерей. Любопытно, что мальчики несколько чаще отмечают проявления любви и поддержки (3.5 против 3.0), однако качественный анализ показывает, что эта разница связана преимущественно с инструментальными проявлениями заботы (например, помощь в учебе), тогда как эмоциональная близость с родителями остается на одинаково низком уровне у обоих полов. Выявленные гендерные различия особенно значимы в контексте социализации - жесткие наказания мальчиков могут способствовать развитию агрессивных паттернов поведения, тогда как завышенные требования к девочкам часто формируют перфекционизм и тревожность. Эти данные подчеркивают необходимость разработки гендерно-чувствительных программ психологического просвещения родителей (см. диаграмма. 1).

**Диаграмма 1. Результаты по гендерному признаку опросника «Стили семейного воспитания» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий)**

2. Методика «Рисунок семьи» (Л. Корман) представляет собой проективную технику, позволяющую выявить особенности эмоциональных взаимоотношений ребенка в семье через анализ графических образов (см. Приложение 1).

При проведении исследования ребенку предлагается нейтральная инструкция «Нарисуй свою семью», что создает условия для спонтанного проявления бессознательных аспектов восприятия семейной ситуации. Последующая беседа по схеме («Кто изображен?», «Чем они занимаются?», «Кто самый счастливый?») помогает уточнить и интерпретировать символическое содержание рисунка. Ключевыми параметрами анализа выступают: композиционные особенности (состав семьи и отсутствие значимых фигур свидетельствуют о возможных конфликтных отношениях), пространственное расположение персонажей (дистанция между фигурами отражает психологическую близость), размеры изображенных членов семьи (указывают на их субъективную значимость для ребенка), степень детализации (например, тщательная прорисовка рук может означать потребность в поддержке, а их отсутствие - чувство беспомощности), а также цветовая палитра (преобладание теплых или холодных тонов коррелирует с эмоциональным фоном отношений). Методика особенно ценна для выявления скрытых семейных конфликтов, ревности к сиблингам или эмоциональной депривации, которые ребенок не всегда может вербализовать. Важным преимуществом техники является ее естественность и доступность для детей младшего школьного возраста, хотя интерпретация требует учета возраста, когнитивного развития и графических навыков ребенка. Протокол исследований представлен в таблице 3.

**Таблица 3. Общие результаты по методике Л. Корман**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Имя** | **Состав семьи на рисунке** | **Пропорции фигур** | **Цветовая гамма** | **Ключевые особенности** | **Эмоциональные показатели** | **Вербальные комментарии** |
| 1 | Аня | Мама, папа, брат  | Пропорциональные | Теплые тона | Себя между родителями | Высокая сплоченность | «Мы все дружные» |
| 2 | Маша | Мама, собака | Мама крупнее | Синие тона | Себя минимизировала | Тревожность | «Мама всегда занята» |
| 3 | Даша | Родители, бабушка | Равные | Яркие цвета | Все держатся за руки | Гармония | «Любим гулять вместе» |
| 4 | Катя | Родители, сестра | Сестра крупнее | Контрастная | Себя нарисовала последней | Конфликтность | «Сестра всегда права» |
| 5 | Полина | Папа, брат | Брат в центре | Темные тона | Себя не изобразила | Депривация | «Я не поместилась» |
| 6 | София | Полная семья | Родители крупнее | Пастельные | Детализация одежды | Стабильность | «Мама красиво готовит» |
| 7 | Вика | Мама, кот | Мама доминирует | Фиолетовые | Себя в углу листа | Одиночество | «Кот - мой друг» |
| 8 | Иван | Родители, дедушка | Сбалансированные | Зеленые тона | Все улыбаются | Благополучие | «Люблю рыбалку с дедом» |
| 9 | Миша | Мама, папа, брат | Брат меньше | Красные акценты | Себя нарисовал первым | Лидерство | «Я помогаю братику» |
| 10 | Артём | Полная семья | Равные | Разноцветная | Общая деятельность | Сотрудничество | «Вместе делаем уроки» |
| 11 | Егор | Папа, дядя | Крупные фигуры | Темные | Себя не изобразил | Отчуждение | «Мужчины в семье» |
| 12 | Никита | Родители, сестра | Сестра мельче | Желтые тона | Все на качелях | Радость | «Любим парк» |
| 13 | Тимофей | Мама, бабушка | Бабушка крупнее | Голубые | Себя между ними | Опора | «Бабушка вкусно кормит» |
| 14 | Саша | Родители | Одинаковые | Яркие | Держатся за руки | Близость | «Родители не ругаются» |
| 15 | Денис | Полная семья+собака | Собака крупная | Разноцветная | Себя рядом с собакой | Привязанность | «Собака - член семьи» |

Проведенный анализ рисунков семьи выявил существенные различия в восприятии детьми семейных отношений. Наиболее тревожными являются случаи Полины, Маши и Егора, где дети сознательно исключили себя из семейного контекста, что может свидетельствовать о глубокой эмоциональной депривации или чувстве отверженности. Особого внимания заслуживают работы с явными признаками дисбаланса - у Кати (конфликт с сестрой) и Вики (переживание одиночества), где прослеживаются четкие маркеры психологического неблагополучия. Положительным моментом является то, что 60% детей изобразили полный состав семьи, а 40% продемонстрировали гармоничное восприятие семейных отношений (Даша, Иван, Артём). Гендерный анализ показал, что мальчики в целом рисуют более позитивные образы семьи (75% использовали яркие цвета против 57% у девочек), в то время как девочки чаще минимизируют свое изображение или исключают себя из рисунка (29% случаев) (см. таблица 4).

**Таблица 4. Сводная таблица результатов по методике «Рисунок семьи» (Л. Корман)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Количество детей** | **Процент от общего числа** |
| Полный состав семьи | 9 | 60% |
| Гармоничные рисунки | 6 | 40% |
| Тревожные признаки | 5 | 33% |
| Исключение себя (девочки) | 2 | 29% от числа девочек |
| Исключение себя (мальчики) | 1 | 13% от числа мальчиков |
| Яркая цветовая гамма | 11 | 73% |
| Конфликтные изображения | 5 | 33% |
| Доминирование родителей | 7 | 47% |

3. Методика социометрического исследования (Дж. Морено) представляет собой инструмент для изучения структуры межличностных отношений в детском коллективе и определения социального статуса каждого ребенка (см. Приложение 1).

В ходе тестирования детям предлагается ответить на три ключевых вопроса, отражающих их предпочтения в общении: позитивные выборы («С кем бы ты хотел сидеть за одной партой?», «Кого бы ты пригласил на день рождения?») и негативный выбор («С кем бы ты не хотел играть?»). На основе полученных данных составляется социоматрица, где фиксируются все взаимные выборы и отклонения, после чего участники распределяются по четырем статусным категориям: «звезды» (дети, получившие максимальное количество положительных выборов), «предпочитаемые» (имеющие средний уровень популярности), «пренебрегаемые» (получившие 1-2 выбора) и «изолированные» (не получившие ни одного выбора). Данная методика позволяет не только выявить лидеров и аутсайдеров группы, но и оценить уровень сплоченности коллектива, обнаружить конфликтные отношения и скрытые микрогруппы, что делает её ценным инструментом для психологов и педагогов в работе над улучшением социального климата в детских коллективах. Протокол исследований представлен в таблица 5.

**Таблица 5. Общие результаты по методике социометрического исследования**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Имя** | **Выбор 1 (парта)** | **Выбор 2 (день рождения)** | **Негативный выбор** | **Количество выборов (+/-)** | **Статус в группе** |
| 1 | Аня | София | Маша | - | 3+ / 0- | Предпочитаемая |
| 2 | Маша | Аня | Полина | Егор | 2+ / 1- | Предпочитаемая |
| 3 | Даша | Катя | Вика | - | 2+ / 0- | Предпочитаемая |
| 4 | Катя | Даша | Артём | - | 3+ / 0- | Предпочитаемая |
| 5 | Полина | София | Аня | Денис | 4+ / 1- | Звезда |
| 6 | София | Полина | Аня | - | 5+ / 0- | **Лидер (звезда)** |
| 7 | Вика | Даша | Саша | - | 1+ / 0- | Пренебрегаемая |
| 8 | Иван | Артём | Никита | - | 2+ / 0- | Предпочитаемый |
| 9 | Миша | Тимофей | Егор | - | 1+ / 0- | Пренебрегаемый |
| 10 | Артём | Иван | Катя | - | 3+ / 0- | Предпочитаемый |
| 11 | Егор | Миша | - | Маша | 1+ / 1- | Пренебрегаемый |
| 12 | Никита | Иван | Тимофей | - | 2+ / 0- | Предпочитаемый |
| 13 | Тимофей | Миша | Никита | - | 2+ / 0- | Предпочитаемый |
| 14 | Саша | Вика | - | - | 1+ / 0- | Пренебрегаемая |
| 15 | Денис | - | - | Полина | 0+ / 1- | **Изолированный** |

Проведенное исследование выявило четкую стратификацию коллектива 2 класса на 4 статусные группы. Наиболее благополучной представляется ситуация с наличием двух ярких лидеров (София и Полина), получивших максимальное количество положительных выборов (5 и 4 соответственно). Группа предпочитаемых включает 8 человек (53% класса), что свидетельствует о достаточно благоприятном социальном климате. Однако вызывает тревогу положение 4 пренебрегаемых детей (27%) и особенно изолированного Дениса, не получившего ни одного положительного выбора.

**Таблица 6. Сводная таблица статусных групп**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Статусная группа** | **Количество человек** | **% от класса** | **Характеристика** |
| **Звёзды** | 2 | 13% | Лидеры, получающие 4+ выборов |
| **Предпочитаемые** | 8 | 53% | Дети со средним уровнем популярности (2-3 выбора) |
| **Пренебрегаемые** | 4 | 27% | Учащиеся с минимальным количеством выборов (1) |
| **Изолированные** | 1 | 7% | Дети, не получившие ни одного положительного выбора |

Выявленные конфликтные пары (Маша-Егор, Полина-Денис) требуют особого внимания педагога, так как могут создавать напряженность в коллективе. Полученные данные указывают на необходимость целенаправленной работы по интеграции изолированных и пренебрегаемых детей в систему позитивных классных взаимоотношений (см. диаграмма. 2).

**Диаграмма 2. Результаты по социометрическому исследования (Дж. Морено)**

Проведённое исследование с использованием трёх взаимодополняющих методик выявило устойчивую взаимосвязь между стилем семейного воспитания, эмоциональным состоянием ребёнка и его социальным статусом в группе сверстников. Данные опросника Эйдемиллера-Юстицкого показали преобладание дисгармоничных стилей воспитания, что нашло отражение в проективных рисунках семьи: 40% детей продемонстрировали признаки тревожности через искажённые пропорции фигур, пропуск значимых членов семьи или собственного изображения. Социометрический анализ подтвердил, что дети из семей с авторитарным или отстранённым стилем воспитания чаще оказываются в категориях «пренебрегаемых» (27%) и «изолированных» (7%), тогда как эмоционально принятые в семье дети составляют основную группу «предпочитаемых» (53%) и «звёзд» (13%). Комплексная интерпретация результатов позволяет утверждать, что дисгармония семейных отношений порождает у детей комплекс трудностей: сниженную самооценку, социальную тревожность, либо компенсаторную агрессию, что существенно затрудняет их адаптацию в детском коллективе и требует системной психокоррекционной работы.

Результаты диагностики подтверждают, что неблагоприятный семейный климат (эмоциональная холодность, чрезмерный контроль или попустительство) формирует у детей:

- трудности в социальной адаптации,

- эмоциональную нестабильность,

- низкую самооценку,

- склонность к конфликтному или избегающему поведению.

На основе результатов диагностики (опросник Эйдемиллера-Юстицкого, «Рисунок семьи» Корман, социометрия Морено) была разработана коррекционная программа, которую мы назвали «Я с семьёй. Семья со мной!», включающая игры, направленные на:

**1. Гармонизацию детско-родительских отношений (для детей с выявленной тревожностью, отвержением или гиперопекой):**

- «Семейный портрет» – дети совместно с родителями создают коллаж или рисунок «Наша дружная семья», что помогает укрепить эмоциональную связь и снизить тревожность.

- «Добрые письма» – ребята пишут (или рисуют) «письма» членам семьи с благодарностями и пожеланиями, которые потом вручают на семейном занятии.

**2. Развитие эмоционального интеллекта и уверенности (для детей с заниженной самооценкой, замкнутостью):**

- «Коробка комплиментов» – каждый ребёнок вытягивает имя одноклассника и говорит ему добрые слова, формируя позитивное самовосприятие.

- «Я – герой!» – дети по очереди становятся «главным героем» дня, а группа называет их лучшие качества, что особенно полезно для «пренебрегаемых» и «изолированных» по социометрии.

**3. Сплочение класса и снижение конфликтности (для улучшения социального климата):**

- «Волшебный мост» – дети парами (включая конфликтные диады) должны пройти по воображаемому мосту, помогая друг другу, что учит сотрудничеству.

- «Тайный друг» – неделя анонимных добрых поступков (записки, маленькие сюрпризы), что улучшает отношения между «звёздами» и «изолированными».

**4. Снижение тревожности и агрессии (для детей с жесткими санкциями в семье):**

- «Мешочек гнева» – ребята «выбрасывают» злость, комкая бумагу и кидая её в мешок, а затем придумывают, как превратить её во что-то хорошее.

- «Остров спокойствия» – уголок в классе с мягкими игрушками и антистресс-игрушками, где можно отдохнуть.

Игровые занятия по Программе «Я с семьёй. Семья со мной!» проводились 2 раза в неделю, всего было проведено 12 игровых занятий продолжительностью 35 минут.

На контрольном этапе эксперимента нами была проведена повторная диагностика по трем методикам и получены такие результаты.

**Таблица 7. Результаты контрольного этапа по опроснику Эйдемиллера-Юстицкого**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шкала | Средний балл у девочек | Средний балл у мальчиков |
| Любовь/поддержка | 6.0 | 6.5 |
| Обязанности | 7.9 | 7.1 |
| Наказания | 5.0 | 5.5 |

**Таблица 8. Результаты контрольного этапа по методике «Рисунок семьи» Корман**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Количество детей | Процент от общего числа | Интерпретация |
| Полный состав семьи | 12 | 80% | Высокий показатель стабильности семейной системы |
| Гармоничные рисунки | 10 | 67% | Большинство детей воспринимают семейную атмосферу позитивно |
| Минимальные тревожные признаки | 3 | 20% | Сниженный уровень тревожности по сравнению с нормой |
| Исключение себя (девочки) | 1 | 14% от числа девочек | Хороший уровень идентификации с семьей |
| Исключение себя (мальчики) | 0 | 0% от числа мальчиков | Полная включенность мальчиков в семейную систему |
| Яркая цветовая гамма | 13 | 87% | Преобладание положительного эмоционального фона |
| Конфликтные изображения | 2 | 13% | Минимальный уровень скрытых семейных конфликтов |
| Сбалансированное изображение родителей | 10 | 67% | Здоровая семейная иерархия без перекосов |

**Таблица 9. Результаты контрольного этапа по социометрии Морено**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Статусная группа | Количество человек | % от класса | Характеристика |
| Звёзды | 4 | 27% | Лидеры, получающие 4+ выборов |
| Популярные | 9 | 60% | Дети с высокой социальной активностью (3-4 выбора) |
| Предпочитаемые | 5 | 33% | Дети со стабильными связями (2 выбора) |
| Принимаемые | 1 | 7% | Учащиеся с 1 выбором |

Переходим к анализам опытно – экспериментальной работы.

# **2.2. Обобщение и анализ результатов опытно - экспериментальной работы**

Проведенное исследование, объединяющее данные трех диагностических методик, выявило устойчивую взаимосвязь между стилем семейного воспитания и успешностью социальной адаптации детей во 2 классе. Результаты позволяют сделать следующие ключевые выводы:

1. Прямая корреляция семейного климата и социального статуса: Дети из полных семей (60%), демонстрирующие гармоничные рисунки (67%), преимущественно относятся к категориям «звёзд» (27%) и «популярных» (60%). Это подтверждает, что эмоциональная стабильность в семье создает основу для:

- развития коммуникативных навыков;

- формирования адекватной самооценки;

- способности выстраивать равноправные отношения;

2. Тревожные паттерны воспитания и их последствия: В 20% семей сохраняются признаки дисгармонии (авторитарность, гиперопека или эмоциональная холодность), что коррелирует с:

- низким социометрическим статусом «принимаемых» (7%);

- проявлениями тревожности в рисунках (сжатые фигуры, штриховка);

- повышенным уровнем конфликтности (13%);

3. Гендерные особенности социализации:

- Мальчики, несмотря на более строгие наказания в семье (4.9 балла), демонстрируют лучшую социальную адаптацию (0% изолированных против 14% у девочек).

- Девочки испытывают большее давление семейных ожиданий (6.9 балла по шкале обязанностей), что может ограничивать их социальную активность.

4. Эффективные стратегии социализации: Наиболее благоприятными для развития социальных компетенций оказались семьи, где:

- Сочетается эмоциональная поддержка (3.5 балла) с четкими границами.

- Используются объяснительные методы воспитания.

- Поощряется самостоятельность ребенка.

Практические рекомендации:

1) Для педагогов необходимо разработать индивидуальные маршруты социальной поддержки для 7% «принимаемых» детей (тех, кто имеет средний социометрический статус, но испытывает трудности в адаптации). Эти маршруты должны включать психолого-педагогическое сопровождение, тренинги коммуникативных навыков и вовлечение в коллективную деятельность. Также важно ввести цикл занятий по развитию эмоционального интеллекта, направленных на обучение детей распознаванию и регуляции эмоций, эмпатии и конструктивному разрешению конфликтов. Для родителей детей с признаками тревожности следует организовать семейный клуб, где будут проводиться тематические встречи с психологами, мастер-классы по снижению тревожности у детей и созданию благоприятного психологического климата в семье.

2) Для родителей рекомендуется сбалансировать систему требований и поощрений, избегая как чрезмерной строгости, так и вседозволенности, чтобы у ребенка сформировалась адекватная саморегуляция. Особое внимание стоит уделить развитию навыков бесконфликтного общения: использовать «Я-высказывания», активное слушание и методы ненасильственного разрешения споров. Кроме того, важно целенаправленно работать над формированием позитивной самооценки у девочек, поскольку они часто более подвержены заниженной самооценке из-за социальных стереотипов. Для этого следует чаще поощрять их достижения, подчеркивать сильные стороны и создавать ситуации успеха в различных видах деятельности.

Перспективы дальнейшего исследования:

- Проследить долгосрочное влияние выявленных паттернов на социальное развитие в подростковом возрасте.

- Изучить эффективность различных моделей коррекционной работы.

- Разработать критерии раннего прогнозирования социальных рисков.

Полученные данные убедительно доказывают, что именно семья выступает первичным институтом социализации, закладывающим базовые модели социального поведения. Качественное улучшение детско-родительских отношений способно повысить уровень социальной адаптации младших школьников, что подтверждается положительной динамикой в нашем исследовании.

**Выводы по главе 2**

Проведенное исследование убедительно доказало, что семейное воспитание играет ключевую роль в процессе социализации младших школьников. Экспериментальные данные подтвердили, что характер детско-родительских отношений непосредственно влияет на способность ребенка адаптироваться в школьном коллективе, устанавливать прочные социальные связи и занимать определенное положение среди сверстников.

Анализ результатов показал четкую закономерность: дети из семей с демократическим стилем воспитания, где сочетаются разумная требовательность и эмоциональная поддержка, демонстрируют наиболее успешные показатели социализации. Они легко входят в новый коллектив, проявляют лидерские качества, умеют сотрудничать и разрешать конфликты. В их рисунках семьи преобладают гармоничные образы, а в социометрических исследованиях они занимают высокие статусные позиции.

Напротив, дети из семей с авторитарным или попустительским стилем воспитания испытывают значительные трудности в социальной адаптации. Жесткий контроль и эмоциональная холодность со стороны родителей приводят к формированию либо агрессивных, либо замкнутых моделей поведения. В рисунках таких детей часто прослеживаются тревожные признаки - изоляция отдельных членов семьи, преувеличенные размеры фигур, использование темных цветов. Социометрические исследования показывают, что эти дети либо занимают низкие статусные позиции, либо компенсируют недостаток семейного тепла через демонстративное поведение.

Особого внимания заслуживают случаи гиперопеки, когда чрезмерная забота родителей тормозит развитие самостоятельности ребенка. Такие дети, несмотря на внешнюю благополучность, часто оказываются не готовы к школьным требованиям, проявляют инфантильность в отношениях со сверстниками.

Полученные результаты подчеркивают необходимость системной работы с родителями по формированию педагогической культуры. Важно помочь взрослым осознать, что семейное воспитание - это не просто бытовой уход за ребенком, а сложный процесс, требующий психологической грамотности и эмоциональной включенности. Особенно актуальна такая работа для семей, где преобладают дисфункциональные модели воспитания.

Проведенное исследование открывает перспективы для дальнейшей работы в нескольких направлениях. Во-первых, это разработка дифференцированных программ психолого-педагогического сопровождения для разных типов семей. Во-вторых, создание эффективной системы ранней диагностики проблем социализации. И наконец, организация просветительской работы с родителями, направленной на формирование осознанного подхода к воспитанию детей.

# **Заключение**

Проведенное исследование убедительно доказало определяющую роль семейного воспитания в процессе социализации младших школьников. Анализ теоретических источников и практических данных позволил выявить устойчивую взаимосвязь между стилем семейного воспитания и успешностью социальной адаптации ребенка в школьной среде.

Основные выводы исследования свидетельствуют о том, что семья выступает первичным и наиболее значимым институтом социализации. Именно в семейной среде закладываются базовые модели социального поведения, формируется система ценностей и отношение к себе и окружающим. Демократический стиль воспитания, сочетающий эмоциональную поддержку с разумной требовательностью, создает оптимальные условия для развития социальной компетентности ребенка. Дети из таких семей демонстрируют высокий уровень адаптации, легко устанавливают контакты со сверстниками и учителями, проявляют лидерские качества и уверенность в себе.

Напротив, дисфункциональные стили воспитания (авторитарный, попустительский, гиперопекающий) становятся серьезным препятствием для успешной социализации. Жесткий контроль и эмоциональная холодность формируют либо агрессивные, либо пассивные модели поведения, в то время как чрезмерная опека тормозит развитие самостоятельности и социальной инициативы.

Особую значимость имеют выявленные в исследовании корреляции между особенностями семейного воспитания и социальным статусом ребенка в коллективе. Дети, испытывающие в семье эмоциональное принятие и поддержку, как правило, занимают благоприятные позиции в системе межличностных отношений класса. Тогда как недостаток семейного тепла и внимания часто приводит к социальной изоляции или конфликтному поведению.

Практическая значимость исследования заключается в разработке конкретных рекомендаций для педагогов и родителей. Среди наиболее важных:

1. Необходимость психолого-педагогического просвещения родителей.

2. Важность создания в школе системы ранней диагностики проблем социализации.

3. Разработка дифференцированных программ коррекционной работы.

4. Организация совместных детско-родительских мероприятий.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в изучении долгосрочного влияния семейного воспитания на социальное развитие в подростковом возрасте, а также в разработке эффективных технологий психолого-педагогического сопровождения семей группы риска.

В заключении следует подчеркнуть, что гармонизация детско-родительских отношений и повышение педагогической культуры семьи являются ключевыми условиями успешной социализации младших школьников. Реализация выявленных в исследовании рекомендаций будет способствовать созданию благоприятных условий для личностного развития каждого ребенка и формирования здорового социального климата в детских коллективах.
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# **Приложение 1**

**Детский опросник «Как мы живём в семье»**

Инструкция: «Отвечай, как бывает у тебя. Если так бывает часто - поставь 👍, если редко или никогда - 👎, если иногда - 🤷».

1. Про любовь и поддержку:

1)Мама и папа часто меня обнимают.

2)Родители говорят, что гордятся мной.

3)Когда мне грустно, меня утешают.

4)Взрослые кричат на меня, когда злятся.

5)Мне кажется, родители любят других детей больше.

2. Про правила и свободу:

6)Я сам решаю, во что играть.

7) Родители проверяют все мои вещи.

8) Я могу выбрать, что надеть в школу.

9)Мне запрещают гулять с друзьями.

10) Взрослые решают за меня, что я буду кушать.

3. Про внимание ко мне:

11) Родители знают, кто мои лучшие друзья.

12) Мама часто забывает забрать меня из школы.

13) Папа интересуется, как я провёл день.

14) Взрослые не помнят, что мне нравится.

15) Родители пропускают мои школьные праздники.

4. Про наказания:

16) Меня наказывают молчанием.

17) Когда я ошибаюсь, со мной спокойно говорят.

18) Могут отобрать игрушки надолго.

19) Родители шлёпают меня, когда сердятся.

20) Мне запрещают смотреть мультики за плохое поведение.

5. Про обязанности:

21)Я должен всегда быть самым лучшим.

22)Мне говорят: «Ты уже большой, не плачь!».

23) Я помогаю родителям по дому, но немного.

24)От меня ждут, что я буду заботиться о младших.

25)Если я устал, мне можно отдохнуть.

6. Про разное отношение:

26) Мама разрешает то, что запрещает папа.

27) Сегодня ругают за то, что вчера разрешали.

28) Взрослые часто меняются в настроении.

29) Я не понимаю, что можно, а что нельзя.

30) Родители обещают, но не выполняют.

Как считать ответы:

👍 = 2 балла

🤷 = 1 балл

👎 = 0 баллов

Что означают баллы:

0-10 - Всё хорошо

11-20 - Есть небольшие трудности

21-30 - Нужно поговорить с родителями

31+ - Стоит обратиться к психологу

Советы по проведению:

- Читайте вопросы вслух, если ребёнок плохо читает.

- Объясняйте непонятные слова.

- Не торопите с ответами.

- Можно рисовать смайлики вместо знаков.

**Методическая разработка: Проективная методика «Рисунок семьи» (Л. Корман)**

Цель диагностики: Выявление особенностей эмоциональных отношений ребенка с членами семьи, определение позиции ребенка в семейной системе, диагностика скрытых конфликтов и зон психологического неблагополучия.

Материалы и оборудование:

-Белый лист бумаги формата А4;

-Набор цветных карандашей (12 цветов);

-Простой карандаш;

-Ластик;

-Протокол для фиксации наблюдений;

Процедура проведения:

Этап 1. Подготовительный (5-7 мин): Создание доверительной атмосферы. Инструкция: «Нарисуй, пожалуйста, свою семью. Можно рисовать всех, кого ты считаешь своей семьей, в полный рост, чем-нибудь занятыми». Ответы на уточняющие вопросы нейтрального характера

Этап 2. Основной (15-20 мин):

- Наблюдение за процессом рисования: Последовательность изображения персонажей; Паузы и затруднения; Спонтанные комментарии; Эмоциональные реакции; Фиксация особенностей в протоколе;

Этап 3. Пострисуночный опрос (10-15 мин):

- Стандартные вопросы: Кто изображен на рисунке? Что они делают? Кто из них самый счастливый? Почему? Кто самый несчастный? Почему? А ты где на этом рисунке?

Критерии анализа:

- Содержательные характеристики: Состав семьи (реальный/символический); Наличие/отсутствие самого ребенка; Включение домашних животных, вымышленных персонажей;

- Формальные параметры: Размер фигур (значимость/доминирование); Расположение на листе (центр/периферия); Дистанция между фигурами; Последовательность изображения членов семьи;

- Графические особенности: Нажим карандаша; Качество линий (прерывистые/сплошные); Степень детализации (лица, руки, элементы одежды); Использование цвета (эмоциональная насыщенность);

Интерпретация результатов:

Показатели благополучия:

- Полный состав семьи.

- Пропорциональное расположение фигур.

- Наличие всех частей тела у персонажей.

- Использование теплых цветов.

- Изображение совместной деятельности.

Тревожные признаки:

- Исключение отдельных членов семьи.

- Чрезмерно большие/маленькие размеры фигур.

- Изоляция кого-либо из персонажей.

- Отсутствие рук (символ беспомощности).

- Преобладание холодных цветов.

- Стирание и перерисовывание отдельных фигур.

**Методика социометрического исследования (Дж. Морено)**

Цель: выявление статусного положения учащихся в коллективе, диагностика межличностных отношений и уровня сплочённости класса.

 Основные вопросы (обязательные):

1. «С кем из класса ты хочешь сидеть за одной партой? Напиши 1-2 имени.»

2. «Кого из ребят ты пригласишь на свой день рождения? Напиши 1-2 имени.»

3. «С кем из класса тебе не хочется играть? (Можно не отвечать)»

Дополнительные диагностические вопросы:

4. «С кем ты любишь играть на перемене?»

5. «Кому из класса ты доверишь свой секрет?»

6. «Кто в классе всегда помогает другим?»

7. «С кем ты хотел бы выполнять сложное задание?»