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В статье рассматриваются способы диагностирования коммуникативных умений обучающихся старших классов, а также развитие коммуникативной компетенции обучающихся на уроках химии в условиях дистанционного обучения посредством компьютерной среды и сайтов для построения и организации социальных взаимоотношений в Интернете.
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В современном мире актуальны поиски в сфере обновления образования, а также его содержания. Инновацией для обновления содержания образования является компетентностный подход. Он направлен на усиление практической стороны образования и выдвигает на первый план не получение информации учеником, а умение находить решение возникающим в жизни проблемам.

Коммуникативная компетенция развивается в образовательных учреждениях и выступает одним из результатов компетентностного подхода. Применение данного подхода в школах позволяет получить и научиться реализовывать знания и умения при преодолении жизненных ситуаций, социальной адаптации, психологического здоровья и самореализации. Однако приходится констатировать, что сложившаяся ситуация в школьном образовании связана с недостаточным вниманием к формированию коммуникативных навыков и умений.

Немаловажной причиной ухудшения коммуникативных способностей обучающихся стала необходимость проводить уроки в рамках дистанционного обучения в связи с эпидемиологической обстановкой в России. Частые и резкие смены формата обучения с очного на дистанционный не позволяет спланировать обучение и воспитание учеников таким образом, чтобы планомерно развивать необходимые компетенции в частности коммуникативную.

Проблема исследования заключается в поиске, теоретическом и практическом обосновании наиболее эффективных способов развития коммуникативной компетентности обучающихся. Темой исследования является «Развитие коммуникативной компетенции на уроках в условиях дистанционного обучения».

Деятельностный подход имеет огромное значение при обучении школьника, так как он способствует самостоятельному поиску информации и творческой самореализации ребенка. Образование – это совместный труд преподавателя, как координатора обучения, и обучающихся, как объектов образования. Коммуникативная компетенция развивается при общении как преподавателя с учениками, так и при взаимодействии школьников между собой.

Чтобы развитие коммуникативной компетенции было результативным, чтобы создать наилучшие условия для продвижения ученика, необходимо знать учебный потенциал обучающихся определенного возраста.

С этой целью были проведены диагностики коммуникативных умений учащихся старших классов:

**Диагностика 1. Диагностика коммуникативного контроля (М. Шнайдер)**

Назначение теста: методика предназначена для изучения уровня коммуникативного контроля. Согласно М. Шнайдеру, люди с высоким коммуникативным контролем постоянно следят за собой, хорошо осведомлены, где и как себя вести. Управляют своими эмоциональными проявлениями. Вместе с тем они испытывают значительные трудности в спонтанности самовыражения, не любят непрогнозируемых ситуаций. Люди с низким коммуникативным контролем непосредственны и открыты, но могут восприниматься окружающими как излишне прямолинейные и навязчивые.

В диагностике коммуникативного контроля по М. Шнайдеру участвовал 10 «А» класс МБОУ СОШ № 2 г. Абакан в составе 20 человек. Результат представлен на Рис. 1.

Рисунок. 1. Результат диагностики коммуникативного контроля по М.Шнайдеру

В результате диагностики коммуникативного контроля выявлено, что 83% учеников 10 класса имеют средний показатель коммуникативного контроля. Данные ребята  в общении непосредственны, искренне относятся к другим, но сдержанны в эмоциональных проявлениях, соотносит свои реакции с поведением окружающих людей. 11% показали высокий уровень, что свидетельствует о том, что они постоянно следят за собой, управляют выражением своих эмоций. И 6% имеют низкий уровень коммуникативного контроля, а, следовательно, в общении присутствует высокая импульсивность, открытость, раскованность, поведение мало подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей.

**Диагностика 2. «Оценка уровня общительности»**

Данный тест, оценивающий общий уровень общительности, разработан В. Ф. Ряховским.

В диагностике «Общего уровня общительности» В. Ф. Ряховского участвовали 20 человек 10 класса МБОУ СОШ № 25 г. Абакан. Результат представлен на Рис. 2.

Рисунок. 2. Результат оценки общего уровня общительности по В. Ф. Ряховскому

По результатам данной диагностики оказалось, что:

65% - Весьма общительны (порой, быть может, даже сверх меры), любопытны, разговорчивы, любят высказываться по разным вопросам, что, бывает, вызывает раздражение окружающих. Охотно знакомятся с новыми людьми. Бывают в центре внимания, никому не отказывают в просьбах, хотя не всегда могут их выполнить. Вспыльчивы, но отходчивы. Им не достает усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами.

25% -  «Рубаха-парень». Всегда в курсе всех дел. Принимают участие во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать мигрень и даже хандру. Охотно берут слово по любому вопросу, даже если имеют о нем поверхностное представление. Всюду чувствуют себя в своей тарелке. Берутся за любое дело, хотя не всегда могут успешно довести его до конца. По этой самой причине коллеги относятся к ним с некоторой опаской и сомнениями.

5 % -  Коммуникабельность носит болезненный характер. Они говорливы, многословны, вмешиваются в дела, которые к ним не имеют никакого отношения. Берутся судить о проблемах, в которых совершенно не компетентны. Вольно или невольно часто бывают причиной разного рода конфликтов в их окружении. Вспыльчивы, обидчивы, нередко бывают необъективны. Серьезная работа не для них.

5% -  Нормальная коммуникабельность. Любознательны, охотно слушают интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении с другими, отстаивают свою точку зрения без вспыльчивости. Без неприятных переживаний идут на встречу с новыми людьми. В то же время не любят шумных компаний; экстравагантные выходки и многословие вызывают у них раздражение.

**Диагностика 3. Тест коммуникативных умений Михельсона   
(адаптация Ю.З. Гильбуха)**

Тест Л. Михельсона (перевод и адаптация Ю. З. Гильбуха) предназначен для определения уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

В данной диагностике участвовало 20 учеников 10 класса МБОУ СОШ № 2 г. Абакан, результат представлен на Рисунке 3.

Рисунок 3. Результат диагностики коммуникативных умений Л.Михельсона

По результатам диагностики, опрошенные поделились на 2 группы – это 75%, имеющих компетентностный стиль коммуникативных умений и 25% людей с зависимым стилем.

Компетентностный стиль описывается наличием тенденции к адекватному реагированию на поведение окружающих в зависимости от ситуации. Умение взаимодействовать с другими людьми, проявлять положительные чувства и по отношению к ним, обращаться за помощью и самому ее оказывать, говорить «Нет!» в случае нужды, контролировать себя в конфликтных ситуациях.

Зависимый стиль общения имеет тенденцию к независимости взглядов, оценок и поведения личности от влияния других людей в ситуации общения.

Данные трех диагностик показывают, что ученики 10 класса МБОУ «СОШ № 2» имеют средние и высокие навыки коммуникативности, что свидетельствует о высоком развитии неформализованной коммуникативной компетенции.

Для исследования развития коммуникативных умений обучающихся в рамках урочной деятельности, были проведены диагностики направленные исключительно на изучение формализованной коммуникативной компетенции:

1. Анкета: «Самооценка коммуникативных умений ученика десятого класса».
2. Карта наблюдения «Диагностика коммуникативных умений учеников 10 «А» класса МБОУ «СОШ № 2» г. Абакан.

*Таблица 1*.

**Результаты анкетирования**

**«Самооценка коммуникативных умений ученика десятого класса»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Говорить перед классом | Излагать материал последовательно, не теряя нить рассуждений | Сделать сообщение на основе опорного конспекта или ключевых слов | Способен корректно и грамотно отвечать у доски | Не обращаться к учителю за разъяснением и уточнением | При ответе смотреть на одноклассников, а не на учителя |
| 45% | 50% | 22% | 20 % | 44 % | 39 % |

*Таблица 2.*

**Результаты карты наблюдения**

**«Диагностика коммуникативных умений учеников 10 «А» класса МБОУ**

**«СОШ № 2» г. Абакан»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уверенно говорит перед классом | Излагает материал последовательно, не теряя нить рассуждений | Способен сделать сообщение на основе опорного конспекта или ключевых слов | Способен корректно и грамотно отвечать у доски | Способен формулировать корректные вопросы | Умеет слушать собеседника | Умеет корректно аргументировать свою позицию |
| 48 % | 35% | 22% | 0 % | 52 % | 39 % | 26% |

Полученные результаты диагностирования обучающихся 10 класса МБОУ «СОШ № 2» г. Абакан продемонстрировали необходимость повышения уровня коммуникабельности обучающихся, через развитие коммуникативной компетенции.

На уроке в ZOOM или другой видиоплатформе учитель может дать возможность ответить, провести опрос, сделать урок дебатов, или мини-конференцию, где обучающиеся покажут себя в точки зрения сформированности коммуникативности. Но низкая посещаемость онлайн-уроков не позволяет в полной мере применить методы развития коммуникативной компетенции. Самым действенным методом в развитии речи является применение интерактивных методов обучения на уроках, но взаимодействие учеников между собой также ограничено в связи с дистанционным обучением.

Дети активно используют социальные сети и месенджеры для общения между собой, также отправляют фотографии домашних работ на проверку. Аккуратно выведенные конспекты, решенные задачи, выполненные упражнения, но как понять, что каждый из них действительно понимает, что у него написано и способен оперировать полученными знаниями?

Именно на этот вопрос необходимо было ответить в ходе исследования. Самым подходящим решением в условиях дистанционного обучения является возможность говорить на этапе выполнения домашнего задания. Причем не придумывать «велосипед», а использовать те ресурсы, которые обучающемуся привычны и уже давно являются частью его жизни. Это социальные сети. Поэтому в процессе дистанционного обучения были сформированы приемы использования месенджеров, позволяющих раскрыть коммуникативные возможности детей с целью проверки полученных знаний, а также в качестве помощи в развитии коммуникативности учеников.

Приёмы использования социальных сетей в условиях дистанционного обучения:

1. Аудиосообщения. Позволяют получить ответ на теоретические вопросы, дать определения понятиям, терминам, объяснить фактические данные. Обучающейся проговаривает информацию, а не просто переписывает её.
2. Видеоответ. С помощью видео ученик использует наглядный материал для объяснения схем, таблиц, изображений и алгоритмов при ответе, а учитель в свою очередь получает возможность оценить владение материалом.
3. Видеокомментарии при выполнении письменного задания. При выполнении письменного задания обучающийся должен не просто записать ход решения, но и уметь объяснить свой ответ, рассказать алгоритм решения и используемые при этом знания.

После проведения дистанционных уроков с внедрением данных приемов проверки домашнего задания для развития коммуникативной компетенции, была заполнена повторная карта наблюдения обучающихся 10 класса. Результаты наблюдения приведены в таблице 3.

*Таблица 3*

**Результаты повторной диагностики коммуникативных умений учеников 10 класса**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уверенно говорит перед классом | Излагает материал последовательно, не теряя нить рассуждений | Способен сделать сообщение на основе опорного конспекта или ключевых слов | Способен корректно и грамотно отвечать у доски | Способен формулировать корректные вопросы | Умеет слушать собеседника | Умеет корректно аргументировать свою позицию |
| 91% | 87% | 70% | 56,5% | 83 % | 65% | 52% |

Как показывают данные повторной диагностики коммуникативных умений, все показатели возросли, что свидетельствует о необходимости включения приемов использования социальных сетей для проверки домашнего задания в условиях дистанционного обучения учащихся старшей школы.

Данные приемы способствуют решению одновременно нескольких задач в развитии коммуникативности: помогают установлению эмоциональных контактов, приучают к самостоятельной работе, развивают умение формулировать свою позицию, преодолевать собственные страхи, зажимы и комплексы при работе с камерой и собственным голосом, использовать формулы речевого этикета для решения коммуникативных задач.

За счет активного использования в учебном процессе подобных решений возможно достижение эффективных результатов в развитии коммуникативной компетенции учащихся, необходимых для жизни в современном обществе.
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