Роль изобразительного искусства в воспитании подрастающего поколения

Для советской системы при всех её недостатках приоритет был очевиден, это перспектива формирования определённой личности, человека, который должен был нести в себе моральный кодекс строителя социализма или коммунизма, как хотите. То есть примат идеологемы над деталями конкретной учебной деятельности, важность которой никто никогда не отрицал. И самое главное, наличие самой идеологемы, качества которой мы в данной статье обсуждать не будем. Если вы внимательно посмотрите вокруг, то обнаружите полное отсутствие любой концепции будущего тотального масштаба. Для *особи* есть только сейчас, её будущее это возможность есть чужие материальные ресурсы здесь и сейчас, для паразитов будущее не существенно, при условии, что они могут уничтожать чужой потенциал, возможности на постоянной основе.

Феномен доверия советскому учителю базировался не на постоянных бредовых требованиях и поисках баллов, которые ничего не говорят о нашей квалификации, полностью игнорируя суть работы педагога, которое есть искусство проведения уроков, искусство формирования личности ребёнка. Это доверие строилось на общем тотальном мироощущении всей административной системы и отдельного педагога, при всех аберрациях существовавших в реальности. И, тем не менее, общее мироощущение, общий национальный гуманитарный идеал существовал как факт. Что это давало в формате ежедневности, конечно педагоги видели смысл в своей работе. А смысл, как известно, понятие сложное. Прежде всего, в него входит всё тот же аспект полагания будущего, то есть надежды. Эта самая надежда интегрировалась в единую социальную пирамиду мотивации, начиная с любой нянечки в детском саду, кончая министрами. А значит, базовые понятия этики, что такое «хорошо» и что такое «плохо», так или иначе, со всеми искажениями, безусловными провалами, но всё - таки существовали.

Это был советский вариант мифа об «Арго», путь за мифическим золотым руном, действительно при всех проблемах советской власти, это был экспериментальный путь, уникальная в истории попытка единения, создания общего эгрегора, соборности, пусть и на сомнительных идеях безбожия. Чувствовал ли себя советский учитель в состоянии хронического экзистенциального кризиса, в состоянии одинокого героя на подмостках. Конечно, нет. Что же такое эта общность мироощущения, при всей разнице в процессе миросозерцания.

Что же заменяет этику как основу и идеал нашей деятельности, практически полностью упразднённый идеал, и это можно наблюдать повсеместно на уровне как законодательной деятельности, так и условий тотального мелочного контроля и недоверия со стороны власти к учителю. Реакция на это неадекватное давление и контроль, отчуждение педагогов от своего государства на уровне исповедуемых ценностей, по сути, позиция гражданского сопротивления навязанной модели, чуждого нормальной человеческой природе, модели напоминающий скорее ксеноморф, конструкт, педагогический голем, который мстит не преступникам, а невинным. Вопрос личностной адаптации в условиях постоянного государственного давления приводит к выводу о необходимости приспособления сознания учителя через формирование особой камерной модели переживания субъективного профессионального времени, автаркии сознания педагога, и сознательной изоляции от навязанных химер буржуазных ценностей, где мерилом человека становится финансовый успех, а не профессионализм и совесть.