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**«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС»**

В условиях перехода общеобразовательных школ к ФГОС нового поколения перед преподавателями ставятся новые задачи: формирование знаний в соответствии с новыми государственными образовательными стандартами, формирование универсальных действий, обеспечивающих все учебные предметы, формирование компетенций, позволяющих ученикам действовать в новой обстановке на качественно высоком уровне. А это предполагает поиск новых форм и методов обучения, обновление содержания образования.

Особое место в процессе обучения и воспитания занимает история. Как наука она универсальна, поскольку объектом ее изучения является все многообразие событий, явлений, фактов, закономерностей, тенденций, имевших место в жизни человечества. История формирует личность школьника, готовит его жить в меняющемся мире с учетом предшествующего опыта, воспитывает патриота своего Отечества и гражданина.

Главной задачей исторического образования на современном этапе является выявление и изучение основных закономерностей развития общества со времени его возникновения и до наших дней. Именно история позволяет не только проследить изменения в системе общественных отношений, но и выявить основные направления в развитии человечества.

В настоящий момент в школьном историческом образовании применяются самые различные педагогические образовательные технологии. Среди них, на мой взгляд, наиболее адекватными поставленным целям и наиболее универсальными являются: кейс-технология, технология проектного обучения, методика проблемного обучения, ИКТ, игровые методы обучения и т.д.

* Суть **кейс технологии** состоит в том, что учащимся предлагают

осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы.

Применяя кейс - технологию как интерактивный метод обучения, я наблюдаю, позитивное отношение со стороны учащихся, которые видят в нем возможность проявить инициативу, почувствовать самостоятельность в освоении теоретических положений и овладении практическими навыками. Не менее важно и то, что анализ ситуаций, применяемый мною на уроках, формирует интерес и позитивную мотивацию к учебе.

Учащимся на уроке предлагается выявить, в первую очередь, ключевые проблемы кейса и понять, какая именно информация из представленной важна для их решения. Иногда намеренно даю избыточную информацию, которую нужно выявить и отсечь. Предлагаю ребятам войти в ситуационный контекст кейса, определить, кто его главные действующие лица, отобрать факты и понятия, требуемые для анализа, понять, какие трудности могут возникнуть при решении задачи. Необходимо порекомендовать учащимся, приступая к анализу кейса, обращать внимание не только на сам текст, но и на его приложения, которые могут включать в себя заявления, справки, диаграммы, статьи, выдержки из документов и др.

***Алгоритм урока с использованием кейс - технологии.***

1. Подготовительный этап. Педагог подготавливает ситуацию, дополнительные информационные материалы, определяет место урока в системе предмета, задачи урока.

2. Ознакомительный этап. На данном этапе происходит вовлечение учащихся в живое обсуждение реальной ситуации. Необходимо введение в ситуацию, и её описание, знакомство с информационным материалом и глоссарием.

3. Основной (аналитический) этап.

– вступительное слово учителя

– распределение учащихся по группам (4-5 человек в каждой)

– организация работы групп: краткое изложение членами групп прочитанных материалов и их обсуждение; выявление проблемных моментов; определение докладчиков

– первый раунд дискуссии - обсуждение проблемных моментов в малых группах, поиск аргументов и решений

– второй раунд дискуссии - представление результатов анализа, общегрупповая дискуссия, подведение итогов дискуссии и найденных решений

4. Итоговый этап

– заключительная презентация результатов аналитической работы (учащиеся могут узнать и сравнить несколько вариантов решений одной проблемы)

– обобщающее выступление учителя – анализ ситуации

– оценивание учителем учащихся.

**Примеры кейсов, которые я использую на уроках истории и обществознания.**

**Кейс 1 «Крещение Руси».**

Владимир, став христианином, сказал: «Худо, что мало городов около Киева», и начал строить города по Десне, Трубежу, Стугне, Суде и другим рекам. Эти укрепленные пункты заселялись боевыми людьми, по выражению летописца, «мужами лучшими», которые вербовались из разных племен, славянских и финских, населявших русскую равнину... С течением времени эти укрепленные места соединялись между собою земляными валами и лесными засеками. Так по южной и юго-восточной границам тогдашней Руси, на правой и левой сторонах Днепра, появились в X – XI вв. ряды земляных окопов и сторожевых «застав». (В.О. Ключевский. О русской истории. Лекция 10.)

**Возможные формулировки проблемы:**

1. Какова причина создания приграничных укреплений?

2. В «Слове о полку Игореве» линия границы Древнерусского государства обозначалась словами «О, Русская земля! Ты уже за холмом!..» Определите географическое положение Древней Руси.

3. Найдите в тексте сведения о порубежниках? Какова их цель?

4. Какова основная проблема данного кейса?

**Кейс №2 «Правление царя Алексея Михайловича»**

Данный кейс можно использовать на уроке либо как дополнение к домашнему заданию после изучения всей темы. Решая проблему кейса, учащиеся дают оценку роли личности царя Алексея и исторического периода. Влияние политики царя на дальнейшую судьбу России на пути становления самодержавия.

Современники искренне любили царя Алексея Михайловича. «Самая наружность царя сразу говорила в его пользу и влекла к нему. В его живых голубых глазах светилась редкая доброта; взгляд этих глаз никого не пугал, но ободрял и обнадеживал. Лицо государя, полное и румяное, с русой бородой, было благодушно - приветливо и в то же время серьезно и важно, а полная фигура его сохраняла величавую и чинную осанку». (Платонов С.Ф. Царь Алексей Михайлович. Исторический сборник под редакцией В. В. Каллаша).

Достоинство царя Алексея с некоторым восторгом описывали лица, вовсе от него независимые, - именно иностранцы. «Такой государь, какого желали бы иметь все христианские народы, но не многие имеют». «При неограниченной власти своей в рабском обществе, царь Алексей не посягнул ни на чье имущество, ни на чью жизнь, ни на чью честь».

«Царь Алексей не умел и не думал работать. Жить и наслаждаться он мог среди «малой вещи», как он называл свою охоту. Вся его энергия уходила в отправление того «чина», который он видел в вековом церковном и дворцовом обиходе. Вся его инициатива ограничивалась кругом приятных «новшеств», которые в его время, но независимо от него стали проникать в жизнь московской знати. Управление же государством не было таким делом, которое царь Алексей желал бы принять непосредственно на себя. Царь Алексей не мог быть бойцом и реформатором. Между тем, течение исторической жизни поставило царю Алексею много чрезвычайно трудных и жгучих задач и внутри, и вне государства. Шла горячая, напряженная деятельность. Он везде, постоянно с разумением дела, постоянно добродушный, искренний и ласковый. Но нигде он не сделает ни одного решительного движения, ни одного резкого шага вперед». «Приказ Тайных дел, а в нем сидит дьяк, да подьячих с 10 человек, и ведают они дела всякие царские, тайные и явные; и в тот приказ бояре и думные люди не входят и деле ведают, кроме самого царя. А устроен тот приказ при нынешнем царе для того чтоб его царская мысль и дела исполнялися все по его хотению, а бояре б и думные люди о том ни о чем не ведали».

Иностранцы так оценивали происходящее: «Русские как бы рождены для рабства. Рабами и крепостными являются все они. Русское управление должно считаться находящимся в близком родстве с тиранией. Вельможи должны безо всякого стыда, помимо того, что они ставят свои имена в уменьшительной форме, называть себя рабами и переносить рабское обращение».

**Возможные формулировки проблемы:**

1. Каким представляется вам Алексей Михайлович как правитель и как человек? Справедливо ли его считали «тишайшим»?

2. Как царь относится к окружающим его людям?

3. Сравните систему государственного управления Руси при Алексее Михайловиче и в XV - XVI веках? Что изменилось за два века? Какая политическая система утвердилась при царе Алексее? Не противоречит ли «тихость» царя явному усилению самодержавия в период его правлении?

4. Какими методами управлялась страна? Как обеспечивалось в государстве соблюдение законов? Определите проблему и дальнейшее развитие государства.

**Кейс № 3. «Отечественная война 1812 г. Бородинское сражение»**

Среди историков нет единого мнения о том, чем является для России Бородинская битва – победой или поражением. Познакомьтесь с данными о потерях в Бородинской битве и мнениями историков.

|  |  |
| --- | --- |
| **Потери французской армии** | **Потери русской армии** |
| 30-58,5 тысячи человек | 38,5-44 тысячи человек |
| 23% личного состава | 25% личного состава |

**Мнения историков:**

«Чья это победа? На мой взгляд, ничья. Ни Наполеон, ни Кутузов не добились главных целей. Французский полководец намеревался разгромить русскую армию и заставить Россию заключить выгодный для него мир. Кутузов ставил задачей отстоять Москву» (Б.С. Абалихин).

«Победа моральная была бесспорно. А в свете дальнейших событий можно утверждать, что и в стратегическом отношении Бородино оказалось русской победой все-таки больше, чем французской» (Е.В. Тарле).

«То была победа нравственная, но еще оставалась нерешенной задача материальной победы над вторгнувшейся в Россию армией» (А.З. Манфред).

«Действительно, с точки зрения материальной Наполеон был вправе объявить себя победителем: он захватил все основные пункты русской позиции» (Н.А. Троицкий).

**Вопросы:**

1. Сопоставьте разные точки зрения на данный вопрос и выскажите свою точку зрения: кто победил при Бородино?

2. Сформулируйте аргументы для обоснования своей позиции или позиции любого из историков.

**Кейс № 4. Внешняя политика России в первой половине XIX века»**

Анализируя последствия войн для победителей и побежденных, историк XIX века Б.Н. Чичерин писал: «Изучая историю, **я все более убеждаюсь, что война бывает полезна главным образом побежденным, если только в них есть достаточно силы, чтобы воспользоваться своим поражением для внутреннего обновления**…Такова была Полтавская битва. Как часто, напротив, упоение успехом становится источником нового зла! Победы Наполеона были благом для побежденных, но Францию они привели к деспотизму и разорению. У нас за великими войнами … следовал период аракчеевщины… Точно так же, и Крымская война была, в сущности, полезна только для нас. Поражение открыло перед нами новую эру».

**Вопросы:**

1. О каких войнах, в которых Россия принимала участие, говорит автор в этом отрывке?

2. На примере одной из названных вами войн подтвердите фактами суждение историка, выделенное жирным шрифтом.

3. Что автор высказывания понимает под новой эрой?

4. Нет ли в данном отрывке противоречивой информации? Обоснуйте.

**Кейс 5. Урок обществознания. «Общение»**

Прочитайте текст. Обсудите ситуацию в группе и ответьте на вопросы:

«Коробка печенья». Брат и сестра обнаружили на кухонном столе коробку печенья. «Коробка моя!» - закричал мальчик. Он схватил коробку. «Нет, моя!» - девочка выхватила коробку у брата. «Эй, отдай!» - снова закричал брат. «Нет, мне!» – заверещала девочка. Вошла мать. «Мне надоели ваши постоянные ссоры», – сказала она. Мать разделила печенье поровну, а пустую коробку выбросила. Брат и сестра переглянулись. Никто из них не был доволен, так как никто не получил того, чего хотел на самом деле. Брат хотел взять печенье, чтобы покормить собаку. А сестре нужна была пустая коробка: она собиралась с друзьями смастерить кормушку для птиц. Оба огорчённо жевали печенье.

Вопросы:

1. Какие чувства испытывала девочка во время спора?
2. Чего она хотела на самом деле?
3. Какие чувства испытывал мальчик во время спора?
4. Чего он хотел на самом деле?
5. Какова причина конфликта?
6. Как мать решила конфликт детей?
7. Что могла спросить мать, чтобы удовлетворить глубинные интересы детей?
8. Как брат и сестра могли решить свой конфликт без помощи матери?

При изучении предмета «Право», как никогда целесообразно использовать данный метод. Учащиеся получают от учителя папки с описанием ситуации; пакет документов (Гражданский Кодекс РФ, Трудовой Кодекс РФ, Семейный кодекс и т.д.), помогающих найти выход из сложного положения. Можно включить документы, не относящиеся к данной проблеме, чтобы участники могли выбирать нужную информацию, и вопросы, которые позволяют найти решение.

**Руководство по выполнению практической работы:**

1.Укажите статьи нормативного акта, которые регулируют соответствующую ситуацию.

2.Поясните сопутствующие нормы.

3.Решите дело / оцените ситуацию

**Пример кейса по праву.** После смерти гражданина М., в 1995 г. в сберкассе остался денежный вклад на сумму 18 тыс. рублей. На этот вклад предъявили требование две жены М., каждая из которых представила свидетельство о браке. У одной брак был зарегистрирован 18.01.1987 г., а у другой – 10.09.1992 г. Жена, с которой М. прожил 8 лет, заявила в суде, что муж с ней брак не расторгал, и она не знала о его второй семье.

* **Технология проектного обучения.** Смысл использования данной технологии я вижу в организации исследовательской деятельности и, особенно на краеведческом материале. Технология проектов предлагает обучение, при котором все знания извлекаются из практической самостоятельности и личного опыта ребенка. Обучение учащихся на уроках истории и обществознания провожу через проектную деятельность. Использую эту технологию, как в старших классах, так и с учащимися среднего звена. Применение проективной методики на уроках истории и обществознания очень перспективно, так как позволяет решить ряд важных образовательных задач: вырабатывать самостоятельный взгляд на решение проблемы, приобретать знания и умения в процессе планирования и выполнения работы. Опыт, приобретаемый в процессе проектной деятельности, базируется на интересах учащихся. В 2018-2019 уч. году моими учениками были выполнены следующие проектные работы: «Пионеры – герои Великой Отечественной войны», «Города – герои», «Герои Великой Отечественной – уроженцы из Чувашии», которые они представили своим одноклассникам, учителям в рамках недели истории, посвященной Дню Победы. В 2019 - 2020 уч. году мои ученики выполняли такие проекты, как «Образовательные учреждения микрорайона «Рябинка», «Модель мира Маленького принца». В 2020-2021уч.году, мною были разработаны, и выполнены моими учащимися такие проекты, как «Подвиг чувашского народа в строительстве Казанского и Сурского оборонительных рубежей», «Вклад моих предков в историю Великой Отечественной войны», «Востребованные профессии», «Влияние интернета на современного подростка», «СМИ как орудие политики», «Чебоксары в разные эпохи развития России» и т. д.

Применение этой технологии активизирует индивидуальный познавательно-творческий потенциал школьников и способствует их нравственно-эстетическому развитию. В проектной технологии деятельность учащихся направлена на решение проблемы, взятой из реальной жизни, знакомой и значимой для ребенка, для решения которой ему необходимо приложить полученные знания и новые знания, которые еще предстоит приобрести.

* **Технология проблемного обучения**. Реализация в процессе

преподавания истории технология проблемного обучения активизирует мыслительную деятельность, увеличивает объем самостоятельной работы каждого из обучающихся, что подтверждается систематическим контролем, с использованием устных и письменных разноуровневых заданий. Данная технология предлагает моделировать образовательный процесс. Таким образом, когда обучающиеся не пассивно получают некоторый необходимый минимальный объем учебной информации, а самостоятельно формулируют вопросы и определяют пути и способы их решения. Это предполагает рассмотрение имеющихся исторических источников, как с позиций их репрезентативности, так и в аспекте анализа имеющихся в их отношении различных, иногда диаметрально противоположных оценок, с целью выстраивания собственной исследовательской позиции.

Например, при изучении темы «Первая революция в России 1905-1907гг.» я формулирую проблему: «В годы первой русской революции большевики считали, что поддержка политики реформ может ослабить силу непосредственного предстоящего революционного взрыва. Какой путь – революционного взрыва или реформ – вы считаете более реальным в 1906-1907 гг., более предпочтительным как средство преобразования действительности». Я указываю, что сама столкнулась с этой проблемой впервые и не знаю решения вопроса, и предлагаю школьникам одновременно со мной попытаться самостоятельно решить проблему.

Проблемные ситуации можно создавать на всех этапах процесса обучения: при объяснении, закреплении, контроле. Например, на контрольном уроке по теме: «Великая Отечественная война 1941 -1945 гг.», я формулирую проблемное задание: «Одна из точек зрения западной историографии состоит в утверждении, что война Германии против СССР носила превентивный характер: Гитлер был вынужден начать войну против СССР, так как Советы угрожали Германии войной. Как вы относитесь к этому утверждению? Свой ответ обоснуйте».

Создавая проблемную ситуацию, я направляю учеников на ее решение, организую поиск решения. Таким образом, ученик ставится в позицию субъекта своего обучения, и как результат у него образуются новые знания, он овладевает новыми способами действия. Трудность управления проблемным обучением в том, что возникновение проблемной ситуации - акт индивидуальный, поэтому от меня требуется использование дифференцированного и индивидуального подхода.

* **Технология использования ИКТ.** Использование ИКТ на уроках

позволяет подготовить учащихся быстрому восприятию и обработке больших объемов информации, вооружить его современными средствами и технологиями работы, сформировать у него информационную культуру. Самыми актуальными и эффективными формами ИКТ являются использование презентаций и интерактивной доски.

Использование интерактивной доски и презентации предоставляет учителю новые возможности для оптимизации процесса обучения, создании содержательных и наглядных заданий, развивающих познавательную активность учащихся, структурировании урока, увеличения темпа и течения занятия.

Опыт работы по теме показывает, что использование технологий проектной деятельности, кейс-технологии, проблемного обучения, информационно-коммуникационных технологий и игровых методов обучения позволяет учащимся развить навыки межличностного взаимодействия, приобретенные ими в других видах деятельности, умение и способность к продуктивной деятельности, повышает общий уровень развития. Ребята свободно оперируют знаниями, лучше усваивают причинно-следственные, хронологические и другие связи, что формирует их историческое сознание.

 Таким образом, использование современных педагогических технологий в преподавании истории существенно повышает эффективность образовательного процесса, дает каждому обучающемуся возможность самореализации, создает условия для полноценного развития личности и способности ориентироваться в потоке социальной информации, а также позволяет решить стоящие перед образовательным учреждением задачи воспитания всесторонне развитой, творчески свободной личности.
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