**Развитие критического мышления на уроках истории и обществознания».**

« Если ученик в школе не научился ничего творить,

то и в жизни он будет только подражать, копировать».

Л.Н. Толстой.

Современный этап развития общества характеризуется возрастанием требований к уровню развития личности. В концепции модернизации российского образования в качестве одной из задач выдвигается формирование молодого человека с критическим, нестандартным мышлением, способного к поиску взвешенных решений, основанных на самостоятельном исследовании окружающего мира. Работа учителя направлена на формирование людей с новым типом мышления, людей инициативных и коммуникабельных, творческих. Личностей способных самостоятельно принимать решения и отстаивать свою позицию, повышающих своё образование и способных самостоятельно ориентироваться в быстро меняющейся жизненной ситуации. Эти задачи могут быть реализованы в условиях активной деятельности обучающегося при использовании учителем активных и интерактивных методов обучения. Помочь в решении этих проблем и в создании условий, максимально стимулирующих развитие интеллектуальных способностей школьников, может использование приемов технологии критического мышления.

***По мнению Г.Селевко, критическое мышление*** *-* это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю

***Критическое мышление — это:***способность ставить новые, полные смысла *вопросы*;

вырабатывать разнообразные, подкрепляющие *аргументы*; принимать независимые продуманные *решения*.

***Думать критически:***

* Проявлять любознательность
* Использовать исследовательские методы
* Ставить перед собой вопросы
* Осуществлять планомерный поиск ответов
* Вскрывать причины и последствия фактов
* Сомнение в общепринятых истинах
* Выработка точки зрения и способность отстоять ее логическими доводами
* Внимание к аргументам оппонента и их логическое осмысление

Особенности концептуальных подходов технологии заключаются в следующем:

* не объем знаний или количество информации является целью образования, а то, как ученик умеет управлять этой информацией: искать, наилучшим способом присваивать, находить в ней смысл, применять в жизни;
* не присвоение «готового» знания, а конструирование своего, которое рождается в процессе обучения;
* - коммуникативно-деятельностный принцип обучения, предусматривающий диалоговый режим занятий, совместный поиск решения проблем, а также «партнерские» отношения между педагогом и обучаемыми;
* - объективная оценка положительных и отрицательных сторон в познаваемом объекте.

**Что дает технология критического мышления обучающемуся:**  
- повышение эффективности восприятия информации;  
- повышение интереса, как к изучаемому материалу, так и к самому процессу обучения;  
-умение критически мыслить;  
- умение ответственно относиться к собственному образованию;  
- умение работать в сотрудничестве с другими;  
- повышение качества образования учеников;  
- желание и умение стать человеком, который учится в течение всей жизни.

**Что дает технология критического мышления учителю:**  
- умение создать в классе атмосферу открытости и ответственного сотрудничества;  
- возможность использовать модель обучения и систему эффективных методик, которые способствуют развитию критического мышления и самостоятельности в процессе обучения;  
- стать практиками, которые умеют грамотно анализировать свою деятельность;  
- стать источником ценной профессиональной информации для других учителей.

Специфика технологии развития критического мышления состоит в организации процесса обучения в трехфазной структуре:

**Стадия вызова.**

Основными функциями, реализуемыми на стадии вызова, являются:

мотивационная (побуждение к работе с новым информационным материалом, стимулированием интереса к теме);

информационная (актуализация имеющихся знаний по теме);

коммуникационная (бесконфликтный обмен представлениями, идеями, мнениями).

Приемы, используемые на стадии вызова:

* Показ иллюстрации
* Зачитывание отрывка из художественной книги
* Показ отрывка из фильма
* Работа с историческим текстом
* Рассказ-предположение по ключевым словам
* Ряды понятий (необходимо определить принцип построения рядов, найти лишнее понятие или одно обобщающее понятие.)
* Концептуальное колесо

На этапе вызова используется методический прием «Знаем. Хотим узнать. Узнали». Затем называю тему и спрашиваю обучающихся, что они об этом уже знают. Их мы заносим в колонку «Знаем». Спорные идеи и вопросы заносим в колонку «Хотим узнать». В конце урока обучающиеся самостоятельно заполняют третью колонку «Узнали». В случае затруднения обсуждаем возникшие вопросы. Данный прием эффективен и для подведения итога урока, он позволяет осуществить рефлексию. **Прием «концептуальное колесо»** эффективно использовать на стадии вызова. Обучающимся необходимо подобрать синонимы к слову, находящемуся в ядре понятийного «колеса», и вписать в секторы колеса. Например: при изучении темы «Великие реформы 60-70-х гг. XIX века», подбираем синонимы к слову «Реформа».

**Приём “Корзина идей, понятий, имен”**

Это прием организации индивидуальной и групповой работы обучающихся на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет выяснить все, что знают или думают обучающиеся по обсуждаемой теме урока. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме.

Например, на уроке изучения «глобализация » можно предложить обучающимся высказать, что такое «Глобализация», причины и последствия появления данного явления, привести примеры.

**Прием «До-После»**

Данный приём формирует: умение прогнозировать события; умение соотносить известные и неизвестные факты; умение сравнивать и делать вывод.

В таблице из двух столбцов заполняется часть "До", в которой обучающийся записывает свои предположения о теме урока, о решении задачи, может записать гипотезу.

Часть "После" заполняется в конце урока, когда изучен новый материал, проведен эксперимент, прочитан текст и т.д.

Например, Вопрос "Почему в Отечественной войне 1812 года победу одержала русская армия?"

"До" Я думаю, что русская армия была лучше вооружена, в армии были талантливые генералы.

"После" обучающиеся перечисляют все причины победы русской армии.

Вывод.

Я прав (не во всём прав), так как. »

Итак, в случае успешной реализации стадии вызова у детей возникает мощный стимул для работы на следующем этапе.

*Пример.*Урок по теме: Научно– технический прогресс. (11 класс. Обществознание. Урок 3 в теме: Современный этап мирового цивилизационного развития), учебник Л.Н. Боголюбова “Обществознание”, ч. 2. – М.: Просвещение, 2006 г.

**Цель:** создать условия для усвоения знаний обучающимися о НТП и его положительной и отрицательной роли для человечества.

На стадии вызова с целью актуализации знаний по теме учитель обсуждает с обучающимися ряд вопросов (фронтальная работа):

– Что такое НТП? –  Когда впервые в обществе стали говорить о НТП?

–  Какие вы знаете примеры проявления НТП?

–  В чем положительное и отрицательное значение НТП? Докажите, что НТП имеет противоречия? –  Все ли вы знаете о НТП?

7) Прием «Эссе». Суть этого метода не только в том, чтобы выразить свои мысли в письменной форме, но и поделиться своим мнением с другими, выслушать чужую точку зрения. Их нужно воспринимать как способ развития мышления и формирование культуры чтения. Различают 5-минутное эссе, 10- минутное эссе, а также более продолжительные и трудоемкие сочинения. 10-минутное эссе: после чтения (прослушивания) и общего обсуждения текста учащимся предлагается организовать свои мысли с помощью 10- минутного эссе (по методике свободного письма). Для этого учитель просит, в течение 10 мнут писать на предложенную тему. 5-минутное эссе: этот вид письменного задания обычно применяется в конце занятия, чтобы помочь обучающимся закрепить свои знания по изученной теме. Для учителя – это возможность получить обратную связь.

Поэтому обучающимся можно предложить два пункта:

1) написать, что они узнали по новой теме;

2) задать один вопрос, на который они так и не получили ответа.

Использование данной технологии позволяет активизировать деятельность обучающихся на уроке. Они задают больше вопросов, читают текст учебника более вдумчиво, лучше выделяют основные идеи, составляют кластеры и синквейны. В глазах светится живой интерес. Самое главное важно понять, что смысл нового образовательного подхода состоит не в строгом следовании алгоритму тех или иных приемов, а в свободном творчестве учителя и воспитанников , работающих с использованием новых технологий обучения. Данная технология обучения гарантирует обучающимся освоение стандарта образования и продвижение на более высокий уровень обучения. Обучающийся имеет возможность самореализовываться и это способствует мотивации к учению. Только грамотное использование различных способов обучения позволит создать условия, которые будут побуждать самих школьников к получению знаний. Развивать мышление – значит развивать умение думать, а значить ребенку, как личности, надо сформировать и развить в себе ряд качеств: готовность, гибкость, осознание, поиск компромиссных решений. Настойчивость, способность исправлять свои ошибки. Технология критического мышления предполагает равные партнерские отношения, как в плане общения, так и в плане конструирования знания, рождающегося в процессе обучения. Учитель перестает быть главным источником информации и превращает обучение в совместный и интересный поиск.
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