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Для успешной реализации основной [образовательной программы](https://pandia.ru/text/category/obrazovatelmznie_programmi/) [начального общего образования](https://pandia.ru/text/category/nachalmznoe_obshee_obrazovanie/) в соответствии с ФГОС необходимо создать условия для развития критического мышления обучающегося.

Д. Халперн в книге «Психология критического мышления» пишет: «Критическое мышление – это использование когнитивных техник и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата». Это определение характеризует мышление, как мышление, к которому прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений, как нечто отличающееся контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью. Критическое мышление включает в себя оценку самого мыслительного процесса – хода рассуждений, которые привели к нашим выводам, или тех факторов, которые мы учли при принятии решения.

По определению С.И.Заир-Бек и И.О.Загашева, под критическим мышлением понимается «мышление оценочное, рефлексивное», для которого знание является не конечной, а отправной точкой, аргументированное и логическое мышление, которое базируется на личном опыте и проверенных фактах.

*Критическое мышление*– это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю. Данный термин может относиться практически ко всей умственной деятельности.

    Цель данной образовательной технологии – развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учёбе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и др.).

Муштавинская И.В. и Трофимчук Г.А. в своем пособии «Технология развития критического мышления» выделяют следующие признаки критического мышления:

1. Критическое мышление есть мышление самостоятельное.

2. Информация является отправным, а не конечным пунктом критического мышления.

3. Критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решать.

4. Критическое мышление стремится к убедительной аргументации. Оно способно противостоять таким авторитетам, как печатное слово, сила традиции и мнение большинства. Учит принимать обдуманные решения о том, как следует поступать и во что верить.

5. Критическое мышление есть мышление социальное.

**Основной идеей** технологии критического мышления является создать такую атмосферу учения, при которой учащиеся совместно с учителем активно работают, сознательно размышляют над процессом обучения, отслеживают, подтверждают, опровергают или расширяют знания, новые идеи, чувства или мнения об окружающем мире.

Согласно статье Загашева И. О., Заир-Бек С. И., Муштавинской И. В. «Учим детей мыслить критически», технология критического мышления характеризуется следующими **факторами**:

1*.*Критическое мышление представляет собой такой тип мышления, который помогает человеку находить собственные приоритеты в личной жизни, профессиональной и общественной жизни, а также соотносить их с актуальными нормами.

2. Критическое мышление предполагает принятие индивидуальной ответственности за сделанный выбор.

3. Критическое мышление – это сложный процесс, позволяющий развивать культуру «диалога» в совместной деятельности.

4. Критическое мышление повышает уровень культуры индивидуальной работы с информацией, формирует умение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия решений и отвечать за них.

5. Критическое мышление – это активный и интересный процесс познания.

Технология критического мышления предполагает использование трёхфазового цикла: *вызов, осмысление, рефлексия.*

**Первая фаза - вызов**. Задача учителя не только активизировать, заинтересовать учащегося, мотивировать его на дальнейшую работу, но и «вызвать» уже имеющиеся знания, либо создать ассоциации по изучаемому вопросу, что само по себе станет серьёзным, активизирующим и мотивирующим фактором для дальнейшей работы.

В процессе реализации фазы вызова:

1.      Обучающиеся могут высказывать свою точку зрения по поводу изучаемой темы, причем делая это свободно, без боязни ошибиться и быть исправленным преподавателем.

2.      Важно, чтобы высказывания фиксировались, любое из них будет важным для дальнейшей работы. При этом на данном этапе нет «правильных» или «неправильных» высказываний.

3.      Было бы целесообразно сочетание индивидуальной и групповой работы.  Обмен мнениями может способствовать и выработке новых идей, которые часто являются неожиданными и продуктивными. Обмен мнениями может способствовать и появлению интересных вопросов, поиск ответов на которые будет побуждать к изучению нового материала.

Роль учителя на этом этапе работы состоит в том, чтобы стимулировать учащихся к вспоминанию того, что они уже знают по изучаемой теме, способствовать бесконфликтному обмену мнениями в группах, фиксации и систематизации информации, полученной от школьников. При этом важно не критиковать их ответы, даже если они неточны или неправильны. На данном этапе важным является правило: «Любое мнение учащегося ценно».

Иногда может возникнуть ситуация, когда заявленная тема незнакома учащимся, когда у них нет достаточных знаний и опыта для выработки суждений и умозаключений. В этом случае можно попросить их высказать предположения или прогноз о возможном предмете и объекте изучения. Итак, в случае успешной реализации фазы вызова у обучающихся возникает побуждение для работы на следующем этапе – этапе получения новой информации.

Возможные приёмы и методы на этапе вызова:

- составление списка «известной информации»,

- рассказ-предположение по ключевым словам;

- систематизация материала (графическая): кластеры, таблицы;

- верные и неверные утверждения; перепутанные логические цепочки и т.д.

**Вторая фаза – осмысление реализация смысла.***И*дёт непосредственная работа с информацией.

На фазе осмысления содержания обучающиеся:

1.      Осуществляют контакт с новой информацией.

2.     Пытаются сопоставить эту информацию с уже имеющимися знаниями и опытом.

3.      Акцентируют свое внимание на поиске ответов на возникшие ранее вопросы и затруднения.

4.      Обращают внимание на неясности, пытаясь поставить новые вопросы.

5.      Стремятся отследить сам процесс знакомства с новой информацией, обратить внимание на то, что именно привлекает их внимание, какие аспекты менее интересны и почему.

6.      Готовятся к анализу и обсуждению услышанного или прочитанного.                  Преподаватель на данном этапе:

1.      Может быть непосредственным источником новой информации. В этом случае его задача состоит в ее ясном и привлекательном изложении.

2.      Если школьники работают с текстом, учитель отслеживает степень активности работы, внимательности при чтении.

3.      Для организации работы с текстом учитель предлагает различные приемы для вдумчивого чтения и размышления о прочитанном.

Возможные приёмы и методы:

- методы активного чтения: маркировка с использованием значков «v», «+», «-», «?» (по мере чтения ставятся на полях справа);

- ведение различных записей типа двойных дневников, бортовых журналов;

- поиск ответов на поставленные в первой части урока вопросы и т.д.

**Третья фаза – рефлексия (размышление).**На этой стадии информация анализируется, интерпретируется, творчески перерабатывается.

 Роберт Бустром в книге «Развитие творческого и критического мышления» отмечает: «Рефлексия – особый вид мышления... Рефлексивное мышление значит фокусирование вашего внимания. Оно означает тщательное взвешивание, оценку и выбор». В процессе рефлексии та информация, которая была новой, становится присвоенной, превращается в собственное знание. На третьей фазе рефлексия процесса становится основной целью деятельности обучающихся и учителя.

Рефлексивный анализ мало полезен, если он не обращен в словесную или письменную форму.

Возможные приёмы и методы рефлексивного анализа:

- заполнение кластеров, таблиц, установление причинно-следственных связей между блоками информации;

- возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям;

- ответы на поставленные вопросы;

- организация устных и письменных круглых столов;

- организация различных видов дискуссий;

- написание творческих работ (пятистишия-синквейны, эссе).

Направленность трех фаз технологии развития критического мышления:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вызов** | **Осмысление содержания** | **Рефлексия** |
| *Мотивационная* – побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме.  *Информационная* – вызов «на поверхность» имеющихся знании по теме.  *Коммуникационная* - бесконфликтный обмен мнениями. | *Информационная* – получение новой информации по теме.  *Систематизационная* – классификация полученной информации по категориям знания. | *Коммуникационная* - обмен мнениями о новой информации.  Информационная - приобретение нового знания.  *Мотивационная* - побуждение к дальнейшему расширению информационного поля.  *Оценочная* - соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции,  оценка процесса. |

**Основные методические приемы развития критического мышления:**

**Составление плана**

Первый самый простой вид плана – *вопросный*. Задав основные вопросы к тексту, охватив ими его основную проблематику, мы получим вопросный план, пункты такого плана могут писаться как со знаком вопроса, так и без него.

*Тезисный* план уже упоминался нами ранее, тезисный план можно получить, если попытаться ответить законченными предложениями на вопросы из вопросного варианта плана.

  Можно выделить еще один прием составления плана – *усложнение.*

 Простой план составляется в ходе первоначального чтения, когда фиксируются основные пункты в зависимости от количества выбранных смысловых частей текста.   
     

**Прием «Кластер»**

Кластер (от англ. – cluster – гроздь) – это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в тот или иной текст. Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Иногда такой способ называют «наглядным мозговым штурмом». Последовательность действий при построении кластера проста и логична:

1.      Посередине чистого листа (классной доски) необходимо написать ключевое слово или тезис, который является «сердцем» текста.

2.      Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы (модель «планета и ее спутники»).

3.      По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым  понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

В итоге получается структура, которая графически отображает размышления, определяет информационное поле данного текста.  
        **Синквейн**

Происходит от французского слова «cing» – пять. Это стихотворение, состоящее из пяти строк. Используется как способ синтеза материала. Сиквейн может быть предложен, как индивидуальное самостоятельное задание; для работы в парах; реже как коллективное творчество. Границы предметной области зависят от гибкости воображения учителя. Обычно синквейн используется на стадии рефлексии, хотя может быть дан и как нетрадиционная форма на стадии вызова.

Правила написания синквейна:

1. (первая строка – тема стихотворения, выраженная ОДНИМ словом, обычно именем существительным);

2. (вторая строка – описание темы в ДВУХ словах, как правило, именами прилагательными);

3. (третья строка – описание действия в рамках этой темы ТРЕМЯ словами, обычно глаголами);

4. (четвертая строка – фраза из ЧЕТЫРЕХ слов, выражающая отношение автора к данной теме);

5. (пятая строка – ОДНО слово – синоним к первому, на эмоционально-образном или философско-обобщенном уровне повторяющее суть темы).

**Ключевые понятия**

Термин «ключевое» введен для объяснения особой роли названного понятия по отношению к тексту, это понятие раскрывает смысл текста.

В классе можно предложить составить текст на основе предложенных ключевых понятий; предложить две трактовки одного и того же понятия и попросить обосновать, какая из трактовок ближе содержанию главы; увязывать понятий в единый кластер, то есть схему взаимосвязи м под.

**Таблица**

Создание таблиц – важнейший метод структурирования, полезный как на стадии осмысления, так и переработки материала.  Приведем еще несколько видов интересных упражнений, связанных с созданием таблиц.

Еще одним интересным табличным приемом является  таблица, который получил название ***«Знаю, хочу узнать, узнал».*** .Форма удобна, так как предусматривает комплексный подход к содержанию темы.

1 шаг: До знакомства с текстом (модулем в целом) вы самостоятельно или в группе заполняете первый и второй столбики таблицы «Знаю», «Хочу узнать».

2 шаг: По ходу знакомства с текстом (содержанием курса), вы далее заполняете графу «Узнал».

3 шаг: Подведение итогов, сопоставление содержания граф: знаю/хочу узнать.

Такие сравнительные таблицы могут стать основанием для будущей дискуссии.

**Конспект**

К области таких же заданий, направленных на осмысление и осознание  прочитанного, относится умение конспектировать. Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию.   
             Можно выделить следующие формы конспектирования, проводимого по тексту:

1.       Линейное конспектирование в форме развернутого тезисного плана.

2.       Построение кластера (другой формы схемы) с текстовыми вставками.

3.       Построение табличной формы конспекта, например, в вопросно-ответной форме.

4.       Двухэтапный конспект. Первая часть его заполняется после прочтения текста, вторая после выполнения всех видов заданий по тексту.

5.       Построение конспекта на основе опорных сигналов. Логика построение такого конспекта базируется на стремлении к визуализации, выражении смыслов через образы. Вместо многочисленных слов в таком конспекте будут размещены рисунки, схемы, символы. Таким образом, мы получим опорные сигналы к данному тексту, а вместо утомительного переписывания длинного непонятного текста – быстрое оформление краткого и интересного опорного сигнала.

**Эссе**

Эссе целесообразно использовать как небольшое письменное задание обычно на стадии осмысления, обработки прочитанного. Теме создания эссе посвящены многие научные и научно-популярные трактаты. Здесь же хотелось бы отметить, что разнообразие форм эссе определяется тремя основными факторами: временем, которое на него тратится; умением строить логичные композиции (в уже известной нам логике, например, вызов, изложение тезисов, аргументация, выводы); художественным даром автора, выразительностью речи, богатством  привлекаемого культурного контекста и т.д.

**Мозговая атака**

Как методический прием мозговая атака используется в технологии критического мышления с целью активизации имеющихся знаний на стадии «вызова» при работе с фактологическим материалом.

**1 этап:** Учащимся предлагается подумать и записать все, что они знают или думают, что знают, по данной теме;

**2 этап:** Обмен информацией.

Рекомендации к эффективному использованию:

1. Жесткий лимит времени на 1-м этапе 5-7 минут;

2. При обсуждении идеи не критикуются, но разногласия фиксируются;

3. Оперативная запись высказанных предложений.

Возможна индивидуальная, парная и групповая формы работы. Как правило, их проводят последовательно одну за другой, хотя каждая может быть отдельным самостоятельным способом организации деятельности.

**Взаимоопрос**

Один из способов работы в парах. Используется на стадии «осмысления». Технология применения: Два ученика читают текст, останавливаясь после каждого абзаца, и задают друг другу вопросы разного уровня по содержанию прочитанного. Данная форма способствует развитию коммуникативных навыков.

**Круги по воде**

Этот прием является универсальным средством активизировать знания учащихся и их речевую активность на стадии вызова. Опорным словом к этому приему может стать изучаемое понятие, явление. Оно записывается в столбик и на каждую букву подбираются существительные (глаголы, прилагательные, устойчивые словосочетания) к изучаемой теме. По сути это небольшое исследование, которое может начаться в классе и иметь продолжение дома.

Выделим преимущества технологии критического мышления:

1. У учащихся повышается ответственность за качество собственного образования.

2. Развиваются навыки работы с текстами любого типа и с большим объёмом информации; учащиеся овладевают умением интегрировать информацию.

3. На уроках формируется умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыт, идей и представлений, строить умозаключения и логические цепи доказательств (развивается системное логическое мышление).

4. У учащихся развиваются творческие и аналитические способности, умения эффективно работать с другими людьми; формируется умение выражать свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим.